

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

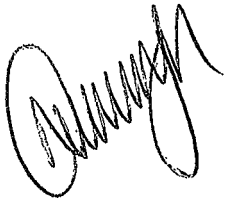
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi Sınırları İçerisinde 10 Adet Trafo Alanı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	334	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

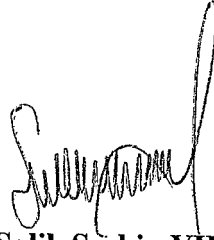
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836799 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Yenişehir İlçesi sınırları içerisinde 10 adet Trafo Alanına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 tarihli ve 115 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Silifke İlçesi, Kabasakallı Mah. 102 Ada 517, 523, 524 ve 525 Parsel No.lu Taşınmazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	335	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

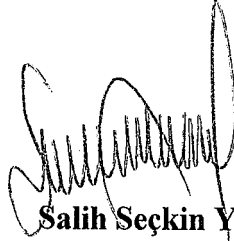
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836793 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mezarlıklar Dairesi Başkanlığı'nın 25.01.2024 tarihli ve 725075 sayılı yazısı ile; Silifke İlçesi, Kabasakallı Mahallesi, 102 ada 517, 523, 524 ve 525 parsel numaralı taşınmazların "Mezarlık Alanı" olarak işaretlenmesi ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

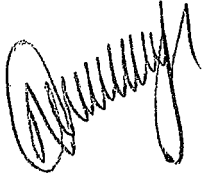
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi Sınırları İçerisinde Trafo Alanı İşaretlenmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	336	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

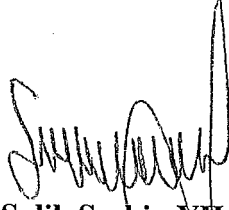
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836790 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi sınırları içerisine "Trafo Alanı" işaretlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.06.2024 tarihli ve 134 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mah. Sınırları İçerisinde 1 Adet Trafo Alanı İşaretlenmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	337	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836798 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mahallesi sınırları içerisinde 1 adet Trafo Alanı işaretlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 tarihli ve 116 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Silifke İlçesi, Kapızlı Mahallesi, 35 Parsel Numaralı Taşınmaz
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	338	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

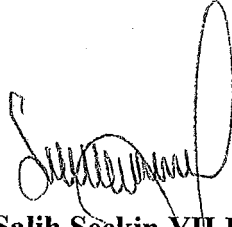
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836794 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

MESKİ Genel Müdürlüğü'nün 29.02.2024 tarihli ve 86575177754268299 sayılı yazısı ile; Silifke İlçesi, Kapızlı Mahallesi, 35 parsel numaralı taşınmazın yaklaşık 350 m²sine "Terfi Merkezi" Yapılması talebi ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

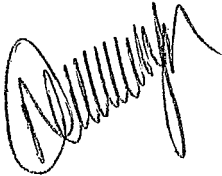
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 320 Ada 7 Parsel
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	339	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

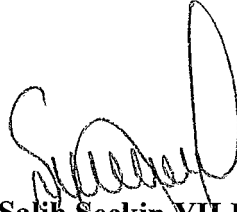
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836796 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Tapuda, Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 320 ada 7 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için, Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.06.2024 tarihli ve 129 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mut İlçesi, Doğancı Mahallesi, 41 Ada 6 Parselde Trafo Alanı İşaretlenmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	340	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

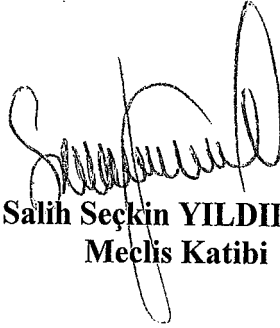
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836791 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mut İlçesi, Doğancı Mahallesi, 41 ada 6 parselde Trafo Alanı işaretlenmesi amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin, Mut Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 tarihli ve 63 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

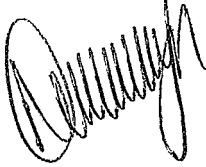
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi, Bahçe-Barış Mahalleleri, 1. Bölge Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı İtirazın Değerlendirilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	341	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836780 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Akdeniz İlçesi, Bahçe-Barış Mahalleleri 1. Bölge Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı içerisinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin alınan 13.05.2024 tarihli ve 203 sayılı karara askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

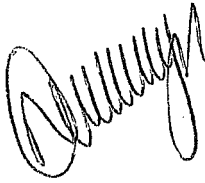
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 10.05.2024 Tarihli ve 2023/410 E. 2024/675 K Sayılı Kararı (Yenişehir 3. Etap)
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	342	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

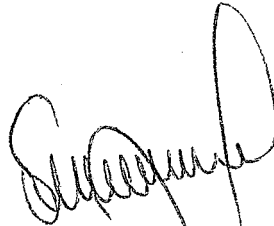
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836783 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 10.05.2024 tarihli ve 2023/410. 2024/675K sayılı kararı ile; Mersin İli, Yenişehir İlçesi, doğuda 34. Cadde, batıda Mezitli İlçe sınırı, güneyde Hüseyin Okan Merzeci Bulvarı ve kuzeyde 17. Cadde arasında kalan (yaklaşık 685 hektarlık) alanı kapsayan Yenişehir III. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ve bu kapsamda ortaya çıkan sorunların çözülmesine yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunu onaylayan Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2022 tarihli ve 56 sayılı kararının orman sayılan alanlarla ilgili olan kısımlarının iptaline karar verilmiş olup, İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müstereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 17.07.2024 Tarihli ve 2023/513E. ve 2024/1076K Sayılı Kararı (Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mah. 739 ve 740 parsel No.lu taşınmazlar)
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	343	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

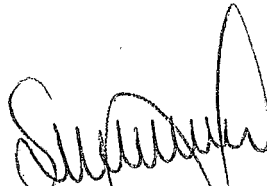
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836784 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 17.07.2024 tarihli ve 2023/513E. ve 2024/1076K. sayılı kararı doğrultusunda; Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mahallesi, 739 ve 740 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin açılan davada; "öngörülen kullanım fonksiyonları yönünden 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarının birbiri ile uyumlu olarak hazırlandığı ve herhangi bir aykırılık bulunmadığı görülmekle birlikte, dava konusu edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı kapsamındaki 4 No.lu ilkesel kararın imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olmadığı, dolayısıyla davalı idarelerce tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı" gerekçesiyle dava konusu işlemin iptali kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

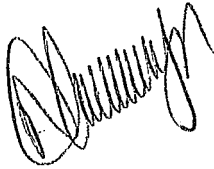
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Çamlıyayla İlçesi, Darıpınarı Mahallesi, 113 Ada 147 Parsel
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	344	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-841020 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mersin İli, Çamlıyayla İlçesi, Darıpınarı Mahallesi, 113 ada 147 numaralı parselin "Ekoturizm Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 07.06.2024 Tarihli ve 2023/1752E. Sayılı Kararı (Yenişehir İlçesi, Bahçe Mah. 6095 ada 3 parsel No.lu taşınmaz)
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	345	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

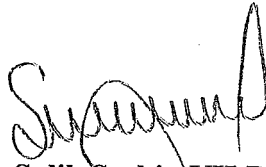
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836781 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 07.06.2024 tarihli ve 2023/1752E. sayılı kararı ile; Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi, 6095 ada 3 parsel numaralı taşınmaza ilişkin yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup, İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05/06/2024 Tarihli ve 2023/172 E. 2024/862 K. Sayılı Kararı (Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mah. 97 ada 4 parsel No.lu taşınmaz)
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	346	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

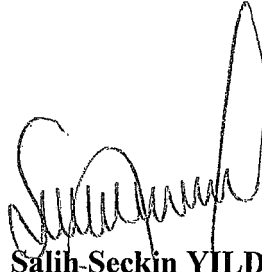
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836782 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Hukuk Müşavirliği'nin 08.07.2024 tarihli ve 820519 sayılı yazısı ve Yenişehir Belediye Başkanlığı'nın 09.07.2024 tarihli ve 127205 sayılı yazısı ile; Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 97 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05/06/2024 tarihli ve 2023/172 E. 2024/862 K. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih-Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 17/07/2024 Tarihli ve 2023/512E.-2024/1075K. Sayılı Kararı (Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mah. 741 parsel No.lu taşınmaz)
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	347	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

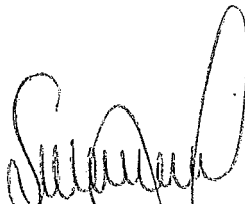
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836785 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 17/07/2024 tarihli ve 2023/512E. 2024/1075K. Sayılı kararı doğrultusunda; Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mahallesi, 741 parsel numaralı taşınmaza ilişkin açılan davada; “öngörülen kullanım fonksiyonları yönünden 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarının birbiri ile uyumlu olarak hazırlandığı ve herhangi bir aykırılık bulunmadığı görülmekle birlikte, dava konusu edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı kapsamındaki 4 No.lu ilkesel kararın imar mevzuatına şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olmadığı, dolayısıyla davalı idarelerce tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptali kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

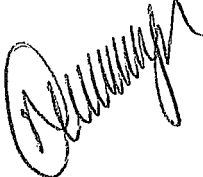
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Silifke İlçesi, Gazi Mahallesi, 245 Ada 488 Parsel
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	348	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836792 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Etüt ve Projeler Dairesi Başkanlığı'nın 06.06.2024 tarihli ve 803179 sayılı yazısı ile; Silifke İlçesi, Gazi Mahallesi, 245 ada 488 parsel numaralı taşınmaza trafo alanı işaretlenmesi talebi ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

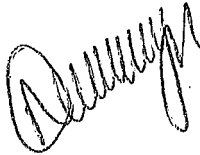
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 368 Ada 1 Parsel
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	349	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

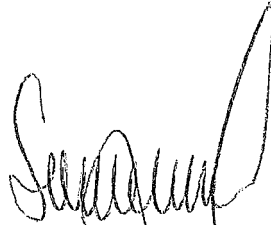
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836797 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 368 ada 1 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 tarihli ve 114 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 9416 Ada 5 Parsel
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	350	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836789 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 9416 ada 5 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için, Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.06.2024 tarihli ve 130 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

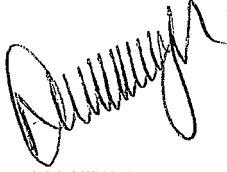
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Tarsus İlçesi, Heleke Mah. 35, 699, 700, 769, 773, 778 ve 1289 Parsellere İlişkin Kamu Yararı Kararı Alınması
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	351	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

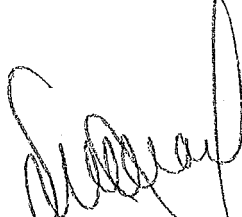
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-836925 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Tarım ve Orman İl Müdürlüğü'nün 23.01.2024 tarih ve 12931804 sayılı yazısı doğrultusunda; Tarsus İlçesi, Heleke Mahallesi, 35, 699, 700, 769, 773, 778 ve 1289 No.lu Parsellere İlişkin Kamu Yararı Kararı Alınması ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

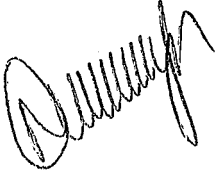
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 Tarihli ve 80 Sayılı Kararı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	352	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

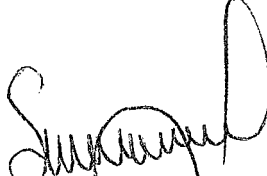
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.03-837043 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 4220 ada 1 ve 9 parseller ile 4221 ada 1 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği için, Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 tarihli ve 80 sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 Tarihli ve 81 Sayılı Kararı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	353	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.03-837036 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 10175 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği için, Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.07.2024 Tarihli ve 81 Sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar İlçesi, Arpaçsakarlar Mah. 8725 Ada 2 Parsele İlişkin 1/1000 Ölçekli UIP Değişikliği Teklifi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	354	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

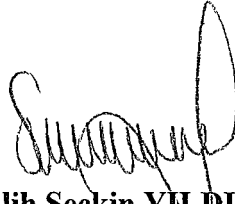
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.03-837077 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Toroslar İlçesi, Arpaçsakarlar Mahallesi, 8725 ada 2 parselde yapılması planlanan "Tarımsal İnovasyon ve Eğitim Merkezi" projesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun oy birliği ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

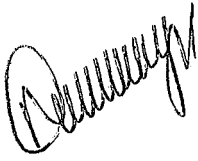
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi, Karacailyas Mahallesi, 10877 Ada 1 Parsel
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	355	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

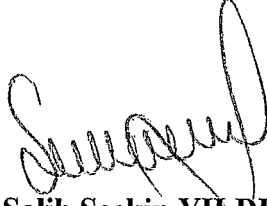
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-838660 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Akdeniz İlçesi, Karacailyas Mahallesi, 10877 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği (Erdemli İlçesi, Ayaş Mah. 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı)
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	356	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

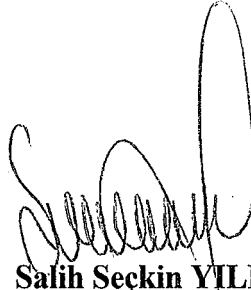
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-837088 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mersin İli, Erdemli İlçesi, Ayaş Mahallesi 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına yönelik hazırlanan 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı tadilatına ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 02/05/2024 Tarihli ve 49 Sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Erdemli İlçesi, Sarıkaya Mahallesi'nde 3 Adet Trafo İşaretlenmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	357	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

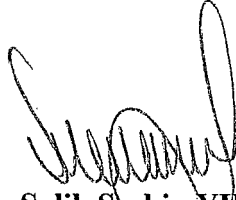
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-837090 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Erdemli İlçesi, Sarıkaya Mahallesi, muhtelif alanlarda trafo işaretlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında plan tadilatına ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 01.02.2024 Tarihli ve 19 Sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

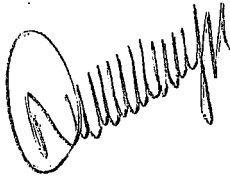
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Erdemli İlçesi, Kumkuyu Yemişkumu Mah. 648 Ada 1 Parsel
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	358	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-837087 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Erdemli İlçesi, Kumkuyu Yemişkumu Mahallesi, 648 Ada 1 Parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Erdemli İlçesi, Tömük Mahallesi'nde 3 Adet Trafo İşaretlenmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	359	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

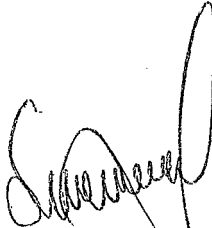
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-837089 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Erdemli İlçesi, Tömük Mahallesi muhtelif alanlarda trafo işaretlenmesi ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında plan tadilatına ilişkin, Erdemli Belediye Meclisi'nin 01.03.2024 Tarihli ve 26 Sayılı kararı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Silifke İlçesi, Akdere Mah. 110 Ada 38, 63, 75, 77, 78, 79 ve 114 Parsel Numaralı Taşınmazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	360	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

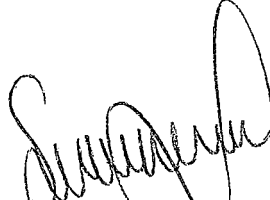
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.04-838041 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Silifke İlçesi, Akdere Mahallesi, 110 ada 38, 63, 75, 77, 78, 79 ve 114 parsel numaralı taşınmazların “Yenilenebilir Enerji Üretim Alanı (GES)” yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli I. Etap, Mezitli II. Etap, Mezitli III. Etap, Mezitli IV. Etap 1/1000 UİP Plan Notları Değişikliğine Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	361	

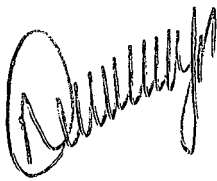
Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-81541816-105.03-836805 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

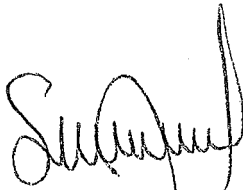
KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mezitli Belediye Meclisi'nin 06.10.2023 tarihli ve 167 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.12.2023 tarihli ve 647 sayılı kararı ile onaylanan "Mezitli I. Etap (Davultepe Planlama Bölgesi), Mezitli II. Etap (Mezitli Planlama Bölgesi), Mezitli III. Etap (Kuyuluk Planlama Bölgesi), Mezitli IV. Etap (Tece-Davultepe Kıyı Kesimi Planlama Bölgesi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddesi gereğince 09.02.2024-10.03.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile Mezitli Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılmıştır.

Askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar, Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.06.2024 tarihli ve 128 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiş olup, söz konusu itirazlar ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mut İlçesi, Hamam Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	362	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-81541816-105.03-837111 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Mut Belediye Meclisi'nin 05.06.2023 tarihli ve 58 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.10.2023 tarihli ve 481 sayılı kararı ile onaylanan "Mut İlçesi Hamam Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı" 04.12.2023-03.01.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde plana gelen itirazlar, Mut Belediye Meclisi'nin 08.05.2024 tarihli ve 53 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiş olup; söz konusu itirazlar ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Silifke İlçesi 3. Etap (Tisan Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	363	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

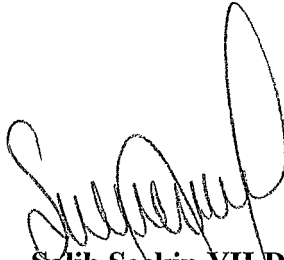
Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-81541816-105.03-838128 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Silifke İlçesi 3. Etap (Tisan Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı" ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Silifke İlçesi, 1. Etap 1. Bölge Tarım Dışı Kullanıma Yönelik Kamu Yararı Kararı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	364	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-81541816-105.03-837848 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

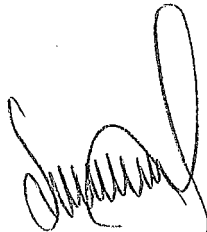
İdaremizce, Mersin İli, Silifke İlçesi, 1. Etap 1. Bölge Atık, Gazi, Kabasakallı, Sarıcalar, Savaş Mahallesi İlave ve Revizyon İmar Planı çalışmaları dahilinde ilave planlama alanlarına yönelik 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında tarım dışı kullanım izni talebinde bulunulmuş, Mersin İli Toprak Koruma Kurulu'nun 27.06.2024 tarihli ve 2024/06 Karar numarası ile 100 adet toplam 59,948472 hektar yüzölçümlü alan için kamu yararı kararı alınması koşuluyla oy çokluğu ile tarım dışı kullanım izninin kabulüne karar verilmiştir.

Mersin İli Toprak Koruma Kurulu'nun anılan kararını İdaremise tebliğ eden İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün E.15043982 sayılı yazısında, 5403 sayılı Kanun kapsamında tarım dışı kullanım izni verilen parsellere ilişkin ilgili Bakanlıktan "Kamu Yararı Kararı" alınması gerektiği belirtilmektedir.

Mersin İli Toprak Koruma Kurulu'nun 27.06.2024 tarihli ve 2024/06 Karar numaralı kararı ile 5403 sayılı Kanun kapsamında tarım dışı kullanım izni verilen 59,948472 hektarlık alana ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından "Kamu Yararı Kararı" alınması ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin Kent Merkezi Doğu Girişi (Liman Arka Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	365	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-81541816-105.03-837834 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

İdareimizce hazırlanan “Mersin Kent Merkezi Doğu Girişi (Liman Arka Bölgesi) 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı” ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar İlçesi, Çavuşlu ve Yalınayak Mahalleleri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Teklifin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesi
Karar Sayısı	366	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplandı.

Gündem maddesi gereğince; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın bila tarih ve E-54882412-105.03-842913 sayılı yazısı kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Toroslar İlçesi, Yalınayak Mahallesi, 8256 ada, 2 parselin kuzeyinde bulunan alan ile Toroslar İlçesi, Çavuşlu Mahallesi, Mimar Sinan Cami güneyinde bulunan alana ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havalesine**, yapılan iş'ari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi, 108 ada 75 Parselde Su Dolum Tesisi Yapılması İle İlgili Kamu Yararı Kararı Alınması
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	385	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 281 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi, 108 ada 75 parsel numaralı taşınmaz üzerinde "Su Dolum Tesisi" yapılmasına ilişkin Kamu Yararı Kararı alınması ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon Üyelerinden; İlhan ÇOKGÜN, Emin Orkun YILIK, Ali VAR ile Soner SOLAK'ın şerhinin bulunduğu komisyon raporunda;

"Mersin İli, Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi 108 ada 75 parsel numaralı taşınmaz, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.08.2017 tarih ve 825 sayılı kararı ile onaylanan Mersin 1/100000 ölçekli İl Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı ve Sulama Alanı" olarak planlı alanlar kapsamında kalmaktadır. Söz konusu taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Parsel malikinin talebi doğrultusunda Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi, 108 ada 75 parsel numaralı taşınmazda Su Dolum Tesisi yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına esas kamu kurum ve kuruluş görüşleri süreci başlatılmıştır.

Mersin İli, Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi 108 ada 75 parsel numaralı taşınmaza ilişkin tarım dışı kullanım izninin Mersin İli Toprak Koruma Kurulunda görüşülmesi neticesinde; taşınmazın sulu marjinal tarım arazisi olarak değerlendirildiği, yapılması planlanan Su Dolum Tesisi ile ilgili olarak kamu yararı kararı alınması şartıyla tarım dışı kullanım kararının kabul edildiği, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanununun 13 üncü maddesi kapsamında nihai kararı için hazırlanan dosya Tarım ve Orman Bakanlığı'na gönderileceğinden, ilgili Bakanlıktan (Bakan imzalı) alınacak kamu yararı kararı belgesinin gönderilmesi gerektiği Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 07.05.2024 tarih ve 14172634 esas sayılı yazısı ile bildirildiğinden, ilgili Bakanlıktan alınacak Kamu Yararı Kararı dosyasına eklenmek üzere meclis kararı alınması hasıl olmuştur.

Mersin İli, Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi 108 ada 75 parsel numaralı taşınmazın Mersin İli Toprak Koruma Kurulu tarafından 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanununun 13 üncü maddesi kapsamında sulu marjinal tarım arazisi olarak izinlendirildiği, Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 07.05.2024 tarih ve 14172634 esas sayılı yazısında ilgili Bakanlıktan (Bakan imzalı) Kamu Yararı Kararı alınması gerektiği anlaşıldığında, Mersin İli, Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi, 108 ada 75 parsel ile ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından **Kamu Yararı Kararı alınmasının uygun olduğuna** komisyonlarımız tarafından **oy çokluğu** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU'nun Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Tarsus İlçesi, Ulaş Mahallesi, 108 ada 75 Parselde Su Dolum Tesisi Yapılması İle İlgili Kamu Yararı Kararı Alınması
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	385	

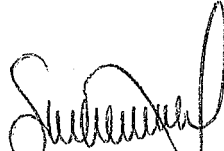
Toplantı salonunda mevcut bulunan **65** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Meclis Üyelerinden Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Mehmet İlker YALÇIN, Mustafa KARA, Fatih ÖNGE, Adnan SAZ, Emin Göktuğ AYDIN, Durmuş ASLAN, Emin Orkun YILIK, Muharrem ŞİMŞEK, İlhan ÇOKGÜN, Ali VAR, Hasan PEKMEZ, Murat ERGİN, Muhammet Emin TUNÇAZ, Soner SOLAK, Fatma ABACI, Fikret DEMİRTAŞ'ın **18 ret** oyuna karşılık;

Meclis Başkanı Ali UYAN ile Meclis Üyelerinden Hande KERİMGİLLER, Salih Seçkin YILDIRIM, Gülşah YILDIRIM GENÇ, Ahmet Serkan TUNCER, Ali BOLTAÇ, Abdurrahman YILDIZ, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Mehmet Fatih SOFU, Hülya GÜNEL, Melike DURSUN, Deniz GÜROCAK, Medet DEMİR, Şerife YÖRÜKÇÜ, Hasan Özalp ÖNAL, Orhan DAL, Cemil SUNGUR, Hamit Mert AVCI, Sibel TAMAÇ, İsmet KIRBOĞA, Hülya AYHAN KESKİN, Özgür ÇAĞLAR, Feride ASLAN BİLGİÇ, Yakup DANIŞ, Mehmet Halil DEMİR, Hıdır BERK, Mümün ÇOBAN, Tamer GÜNER, Ali Kubilay ERDAL, Mahmut DÖNMEZ, Tekin MUTLU, Ali İlhan AYHAN, Muhammet CİNGÖZ, Necdet ÜNAL, Onur GÜNEBAKMAZ, Nesim TOPUKCU, Murat SAKUÇOĞLU, İmam DOĞAN, Cem BARUT, Gürol AKBAS, Orhun ÇAKIR, Veyis AVCI, Serkan SUSAN, Özgür EMİRE, Uğur İNCE, Hüseyin KAÇAR'ın **47 kabul** oyu ile söz konusu teklifin, komisyon raporu doğrultusunda **kabulüne**, mevcudun **oy çokluğu** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Silifke İlçesi 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	386	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 288 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Silifke İlçesi 2. Etap İlave ve Revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen itirazlar ile ilgili, 16/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Silifke İlçesi 2. Etap İlave ve Revizyon 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Silifke Belediye Meclisi'nin 05.10.2023 tarih ve 91 sayılı kararı ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 77 sayılı kararı ile onaylanmış olup, Silifke Belediye Başkanlığı'nca 18.03.2024-17.04.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile eş zamanlı olarak askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde söz konusu plana **20 adet itiraz** olmuştur.

Silifke İlçesi 2. Etap İlave ve Revizyon 1/1000 Uygulama İmar Planı'na askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar, Silifke Belediye Meclisi'nin 03.06.2024 tarih ve 50 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

NO	Ref. No.	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	8974	SERDAR ÖZMEN	BOLACALIKOYUNCU	116/6	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
2	9501	ÖZALTIN İNŞAAT	BURUNUCU	0/1212, 0/1213, 0/1234, 0/1238, 0/1239, 0/1263, 0/1272 ve Çevresi Tescil Harici Alanlar	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , Bakanlık Makamınca onaylanan plan kararları doğrultusunda münferit olarak değerlendirilmesi gerektiğinden alanın onama sınırı dışına çıkarılması ve söz konusu planın ulaşım kurgusuna uygun şekli ile ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
3	9625	OSMAN SAPMAZ	BURUNUCU	0/947	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
4	9629	EMİN SAPMAZ	BURUNUCU	0/947	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
5	9626	OSMAN SAPMAZ	BURUNUCU	0/1192	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Silifke İlçesi 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	386	

6	9632	EMİN SAPMAZ	BURUNUCU	0/1192	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
7	9567	DÜRIYE ARSLAN	BURUNUCU	0/949	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
8	9581	ÖZLEM YÜKSEKBAŞ	BURUNUCU	0/949	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
9	9571	ÖZLEM YÜKSEKBAŞ	BURUNUCU	0/1084	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
10	9598	AYHAN SAPMAZ	BURUNUCU	0/404	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
11	9245	MEHMET EROL	BURUNUCU	0/486	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
12	9136	RABİA UĞUZ	BURUNUCU	0/1118	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
13	8909(733476)	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ TAŞUCU MESLEK YÜKSEKOKULU	BURUNUCU	0/1181	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda gerekli şekilsel düzenlemenin ekli parafı krokide görüldüğü biçimde yapılmasına,
14	7499	MUSTAFA ÇELİK	BURUNUCU	0/1125	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda gerekli şekilsel düzenlemenin ekli parafı krokide görüldüğü biçimde yapılmasına,
15	7498	SÜLEYMAN TÜRKER	BURUNUCU	0/877	parsele ilişkin itirazın	kismen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
16	9493	NEVZAT GÖÇER	BURUNUCU	0/31	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
17	9277	HALİL MEHMET BÜLBÜL	TOSMURLU	0/1324	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine ,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı : (1)		Konu: Mersin İli, Silifke İlçesi 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar				
Oturum Sayısı : (1)						
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü				
Karar Sayısı	386					

18	9275	SITTIKA ÖZSU	TOSMURLU	0/1329, 0/1330, 0/1331, 0/1332	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine ,
19	9280	NURTEN TUNÇ	TOSMURLU	0/1431	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
20	9023(9199338)	MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜD.	BURUNUCU	0/1212, 0/1213, 0/1234, 0/1238, 0/1239, 0/1263, 0/1272 ve Çevresi Tescil Harici Alanlar	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , Bakanlık Makamınca onaylanan plan kararları doğrultusunda münferit olarak değerlendirilmesi gerektiğinden alanın onama sınırı dışına çıkarılması ve söz konusu planın ulaşım kurgusuna uygun şekli ile ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

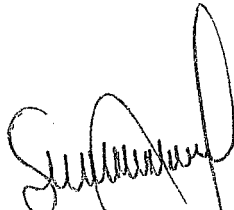
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞIHANLIOĞLU'nun Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **65** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 06/04/2023 Tarihli Ve 2022/73E., 2023/602K. Sayılı Kararı İle; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 411 Ada 14 Parsel Numaralı Taşınmaza İlişkin İşlemin İptaline Karar Verilmiş Olup, İYUK'un 28/1 Maddesi Gereğince İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	387	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2023 tarih ve 324 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 06/04/2023 tarihli ve 2022/73E., 2023/602K. sayılı kararı ile; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 411 ada 14 parsel numaralı taşınmaza ilişkin işlemin iptaline karar verilmiş olup, İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili, 17/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Söz konusu parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında “335 k/ha Yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı” olarak işaretlenmiştir.

Mersin 1.İdare Mahkemesi'nin 06/04/2023 tarih ve 2022/73 E.,2023/602K. sayılı kararı ile, "... davacılar tarafından, Mersin İli, Mezitli İlçesi, 411 ada, 14 parsel sayılı taşınmaz için düzenlenen 30/12/2021 tarih ve 2021/207 ruhsat No.lu inşaat ruhsatı ve eki inşaat projesinin iptali istemiyle açılan davada; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 16.09.2022 tarihli ve E:2022/493, K:2022/1024 sayılı kararı ile: “yapı ruhsatının verildiği 411 ada, 14 parsel sayılı taşınmazın kıyı kenar çizgisinin kara tarafında, 17,40 metre mesafede (ilk 50 metre içerisinde) yer aldığı, her ne kadar taşınmazın bulunduğu alan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "1.50 Yoğunluklu Konut Alanı ve Yol", 1/5000 ölçekli nazım imar planında ise "335 k/ha Yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı" olarak işaretlenmiş ise de, yukarıda yer verilen Kıyı Kanunu'nun emredici hükümleri uyarınca, kıyı kenar çizgisinden itibaren ilk 50 metre mesafede herhangi bir yapı yapılmasının hukuken mümkün olmadığı anlaşıldığından, kıyı kenar çizgisine 17.40 metre mesafede yer alan taşınmaz için verilen 30/12/2021 tarih ve 2021/207 sayılı yapı ruhsatında ve ruhsat eki inşaat projesinde hukuka uygunluk bulunmadığı” gerekçesiyle, dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği” belirtilmektedir.

3621 sayılı Kıyı Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 4. Maddesinde; “Sahil Şeridi: Deniz ve tabii göllerin kıyı kenar çizgisinden itibaren kara yönünde yatay olarak en az 100 metre genişliğindeki alandır. İki bölümden oluşan sahil şeridi kullanım amacı, topoğrafya ve doğal eşiklere göre uygulama imar planı kararı ile belirlenir. Sahil şeridinde yapılacak yapılar kıyı kenar çizgisine en fazla 50 metre yaklaşabilir. Yapı yaklaşma mesafesi içerisinde kalan alanlar uygulama imar planı ile gezinti alanları, dinlenme ve bu Yönetmelikte tanımlanan rekreatif alanlar ve yaya yolları olarak düzenlenebilir.” Şeklinde tanımlanmaktadır.

17. maddesinde; “Sahil şeridinde uygulama imar planı yapılıp onaylanmadan uygulamaya geçilemez. Tamamen veya kısmen yapılaşmamış sahil şeritlerinde yapılacak plânlar: Kanunun 5 inci maddesindeki esaslar dikkate alınarak aşağıdaki şekilde düzenlenir. Sahil şeritlerinin birinci bölümünü içeren uygulama imar planları, tümüyle açık alan olarak toplumun kullanımına tahsis edilecek şekilde düzenlenir. Bu alanlarda sadece yaya yolları, gezinti ve dinlenme alanları, seyir teras ve alanları ile bu Yönetmeliğin 4 üncü maddesinde tanımlanan rekreatif amaçlı kullanımlar ile bu Yönetmeliğin 13



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 06/04/2023 Tarihli Ve 2022/73E., 2023/602K. Sayılı Kararı İle; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 411 Ada 14 Parsel Numaralı Taşınmaz İlişkin İşlemin İptaline Karar Verilmiş Olup, İYUK'un 28/1 Maddesi Gereğince İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	387	

üçüncü maddesinde belirlenen yapı ve tesisler yer alabilir. Bu alan içinde toplumun yararlanmasına açık yapılar da dahil olmak üzere başka hiç bir yapı ve tesis yapılamaz. Sahil şeridinin ikinci bölümünde yapılacak planlar, bu Yönetmeliğin 13 ve 14 üncü maddesinde sayılan yapı ve tesisler ile toplumun yararlanmasına açık olmak şartı ile konaklama hariç bu Yönetmelikte tanımlanan günübirlik turizm yapı ve tesislerini kapsayacak şekilde düzenlenir. Sahil şeridinin ikinci bölümünde yapılacak günübirlik turizm yapı ve tesisleri için emsal 0.20' yi, bir (1) katı, h:4.50 metreyi, asma katlı yapılması halinde H=5.50 metreyi geçmemek üzere plan kararları getirilebilir. 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununa tabi alanlardan sahil şeridini kapsayanlarda uygulama imar planları, aynı Kanunun 7 nci maddesi uyarınca düzenlenip onaylanarak yürürlüğe girer. Yukarıdaki fıkra kapsamı dışında kalan uygulama imar planları 3194 sayılı İmar Kanununun ilgili maddeleri uyarınca Bakanlık, valilik veya belediyesince onaylanarak yürürlüğe girer. Bu Yönetmeliğin 13 üncü maddesinde sayılan ve üst yapı gerektiren yapı ve tesisler; gerek arazinin coğrafi durumu ve topografik yapısı, gerekse sahil şeridi gerisindeki yerleşme dokusunun elverişsizliği nedeniyle, (Değişik ibare:RG-26/7/2014-29072) Bakanlık ile diğer ilgili Bakanlık ve kuruluşların uygun görüşü alındıktan sonra uygulama imar planı kararı ile sahil şeridinde de yapılabilir. Özelleştirme kapsamına ve programına alınan ve 16 ncı maddenin (a) ve (b) bentlerine göre sahil şeridi belirlenen veya belirlenecek olan alanlar ile kıyı ve dolgu alanlarında yapılacak yat ve kurvaziye limanlarının ihtiyacı olan yönetim birimleri, destek birimleri, bakım ve onarım birimleri teknik ve sosyal altyapı ve konaklama birimleri ile ilgili kullanım kararları ve yapılanma şartları imar plânı ile belirlenir.” hükmü yer almaktadır.

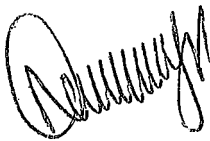
Mersin 1.İdare Mahkemesi'nin 06/04/2023 tarih ve 2022/73 E.,2023/602K. sayılı kararı doğrultusunda, dava konusu taşınmazın bulunduğu alanın 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Kıyı Kanunu'nun uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümleri doğrultusunda kıyı kenar çizgisinin kara tarafında ilk 50 metresinin “**Park Alanı**” olarak, ikinci 50 metresinin de “**Günübirlik Tesis Alanı**” olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na işaretlenmesinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

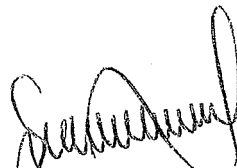
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, İlhan ÇOKGÜN, Fatma ABACI'nın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **63** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5390 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 22/06/2023 tarihli ve 2022/1838 E. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	388	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2023 tarih ve 322 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 22/06/2023 tarihli ve 2022/1838E. sayılı kararı ile; Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5390 ada 2 parselin bulunduğu alanın "200 k/ha Konut Alanı" olarak planlanmasına yönelik alınan meclis kararının yürütmesinin durdurulmasına karar veren mahkeme kararı uyarınca İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili, 18/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Söz konusu Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5390 ada 2 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "270 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mezkûr plan 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesi gereğince 06.08.2018-06.09.2018 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 ay (30 gün) süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmış olup askı ilan süresi içerisinde davacı tarafından dava konusu taşınmaza ilişkin itirazda bulunulmadığı tespit edilmiştir.

Yenişehir Belediye Başkanlığınca hazırlanan ve 02.10.2020 tarihli ve 23836 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Revizyonu Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ile onaylanmış olup dava konusu taşınmaz kısmen "200 k/ha Yoğunluklu Ticaret+Konut Alanı ve 200 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mezkûr plan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 30.06.2021-30.07.2021 tarihleri arasında askı ilan edilmiş olup askı ilan süresi içerisinde davacı tarafından dava konusu taşınmaza ve ilkesel kararlara herhangi bir itirazda bulunulmadığı tespit edilmiştir.

Mersin 1. İdare Mahkemesi 22/06/2023 tarih ve 2022/1838 E. sayılı kararı ile; dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Mersin 1. İdare Mahkemesi 14/09/2023 tarih ve 2022/1838 E. 2023/1253 K. sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5390 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin kısmının dava dosyasında bulunan tüm bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 29/03/2024 tarih ve 2023/1609E. 2024/415K. sayılı kararı ile; istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14/09/2023 tarih ve E:2022/1838, K:2023/1253 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiştir.





**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5390 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 22/06/2023 tarihli ve 2022/1838 E. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	388	

Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 29/03/2024 tarih ve 2023/1609E. 2024/415K. sayılı kararı ile istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14/09/2023 tarih ve E:2022/1838, K:2023/1253 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verildiği anlaşıldığından, Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5390 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin dava hakkında **karar verilmesine yer olmadığına kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Fatma ABACI, Özgür ÇAĞLAR'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **63** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.

Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı

Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 22/06/2023 tarihli ve 2022/1840 E. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	389	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2023 tarih ve 320 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 22/06/2023 tarihli ve 2022/1840 E. sayılı kararı ile; Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parselin bulunduğu alanın "200 k/ha Konut Alanı" olarak planlanmasına yönelik alınan meclis kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar veren mahkeme kararı uyarınca İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili, 19/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Söz konusu Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "270 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Mezkûr plan 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesi gereğince 06.08.2018-06.09.2018 tarihleri arasında ve bu tarihler de dâhil olmak üzere 1 ay (30 gün) süre ile Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde eş zamanlı olarak askıya çıkarılmış olup askı ilan süresi içerisinde davacı tarafından dava konusu taşınmaza ilişkin itirazda bulunulmadığı tespit edilmiştir.

Yenişehir Belediye Başkanlığınca hazırlanan ve 02.10.2020 tarihli ve 23836 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Revizyonu Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ile onaylanmış olup dava konusu taşınmaz kısmen "200 k/ha Ticaret+Konut Alanı" ve "200 k/ha Konut Alanı" olarak planlanmıştır.

Mezkûr plan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 30.06.2021-30.07.2021 tarihleri arasında askı ilan edilmiş olup askı ilan süresi içerisinde davacı tarafından dava konusu taşınmaza ve ilkesel kararlara herhangi bir itirazda bulunulmadığı tespit edilmiştir.

Mersin 1. İdare Mahkemesi 22/06/2023 tarih ve 2022/1840 E. 2023/1252K sayılı kararı ile; dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Mersin 1. İdare Mahkemesi 14/09/2023 tarih ve 2022/1840 E. 2023/1252 K. sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin kısmının dava dosyasında bulunan tüm bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 29/03/2024 tarih ve 2023/1539 E. 2024/416K. sayılı kararı ile; istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14/09/2023 tarih ve E:2022/1840, K:2023/1252 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiştir.

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 22/06/2023 tarihli ve 2022/1840 E. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	389	

Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 29/03/2024 tarih ve 2023/1539 E. 2024/416K. sayılı kararı ile istinaf başvurusunun kabulü ile Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 14/09/2023 tarih ve E:2022/1840, K:2023/1252 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verildiği anlaşıldığından, Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 5393 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin dava hakkında **karar verilmesine yer olmadığının kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

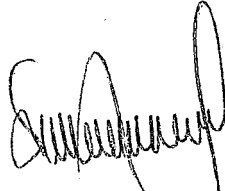
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Fatma ABACI, Özgür ÇAĞLAR, Murat SAKUÇOĞLU, İmam DOĞAN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **61** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mahallesi, 10924 Ada, 2 Parsel Numaralı Taşınmazın Güneyine İlişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/186E. Sayılı Dosya Doğrultusunda İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	390	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.11.2023 tarih ve 628 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Davacı Emin UCUZ tarafından İdareміз aleyhine Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/186E. dosyası ile açılan davada, Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mahallesi, 10924 ada, 2 parsel numaralı taşınmazın güneyinin "Belediye Hizmet Alanı" olarak işaretlenmesine ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2022 tarihli ve 525 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 2. Etap 1. Bölge (Kocavilayet- Bozön Kesimi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının iptaline karar veren mahkeme kararı doğrultusunda İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem yapılması ile ilgili, 22/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Söz konusu Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mahallesi, 10924 ada, 2 parselle ilişkin alan, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2022 tarih ve 525 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 2. Etap 1. Bölge (Kocavilayet-Bozön Kesimi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı" olarak işaretlenmiştir.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uygun olarak İdareмізce hazırlanan ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2023 tarih ve 91 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, söz konusu alan "E:0.90 Yençok:20.50m. yapılaşma koşullu Belediye Hizmet Alanı (MBB Otobüs Hareket Merkezi)" olarak işaretlenmiş olup 20.03.2023-20.04.2024 tarihleri arasında askı ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde yapılan itiraz, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.06.2023 tarih ve 261 sayılı kararı ile değerlendirilmiş olup bahse konu alana ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kesinleşmiştir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 20.03.2024 tarih ve 2023/929E. ve 2024/441K sayılı kararında; "dava konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin dayanağı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yargı kararıyla iptaline karar verildiğinden, dayanağı kalmayan dava konusu süresi içinde yapılan 17/04/2023 tarihli itirazın zımnen reddine dair işlemde, planların kademeli birlikteliği ve planlama hiyerarşisi gereği hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği" belirtilmektedir.

Hukuk Müşavirliği'nin 08.07.2024 tarih ve 820536 sayılı yazısı ile "Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 03/07/2024 tarih ve 2024/442E.-2024/743K. sayılı kararı ile; davadan feragat edilmesi nedeniyle istinafa konu Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 20/03/20234 tarih ve 2023/929E.-2024/441K. sayılı kararın kaldırılmasına, feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verildiği" bildirilmiştir.



./..



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Kocavilayet Mahallesi, 10924 Ada, 2 Parsel Numaralı Taşınmazın Güneyine İlişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2023/186E. Sayılı Dosya Doğrultusunda İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	390	

Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 03/07/2024 tarih ve 2024/442E.-2024/743K. sayılı kararı doğrultusunda feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında **karar verilmesine yer olmadığına** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

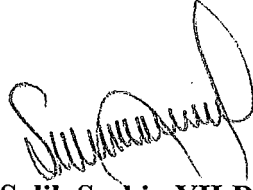
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Feride ASLAN BİLGİÇ, İmam DOĞAN, Hıdır BERK, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU'nun Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 1671 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	391	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 187 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 04.03.2024 tarihli ve 47 sayılı kararı ile görüşülen tapuda Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 1671 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 23/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Revizyonu'nda "200 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Meri Plan Notlarının B.2.3 maddesinde; "Bu Planda Yol Boyu Sembolik Ve/Veya Alansal Olarak Gösterilen Ticaret-Konut (Tick) Karma Kullanım Alanlarında, Kullanım Ve Yapılaşma Koşulları Aşağıdaki Kararlara Uymak Kaydı İle 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları'nda Belirlenecektir.

- Ticaret-Konut (Tick) Alanlarında, Konut Kullanım Oranı Emsale Esas Toplam İnşaat Alanının %80'ini Aşamaz. Bu Oran Ticaret Lehine Artabilir. Parselde, Ticaret Yapıları Konut Yapılarından Ayrı Yapılabilir.

- Yüzölçümü 5000 M2'den Küçük Parsellerde, Ticaret Ve Konut Yapılarının Birlikte Yapılması Durumunda; Zemin Kat Ticaret Olarak Kullanılmak Kaydıyla, 1. Kattan İtibaren Konut Yapılabilir.

- Ticaret-Konut (Tick) Amaçlı Binaların Derinliği Cephe Aldığı Yoldan İtibaren 50 Metreyi Geçemez.

- Aynı Parselde Ticaret Ve Konut Yapılarının Birlikte Yapılması Durumunda, Ticaret Ve Konut Yapıları İçin Ayrı Giriş/Çıkış Ve Otopark Düzenlenmesi Zorunludur." hükmü yer almaktadır.

Yenişehir Belediye Meclisi'nin söz konusu kararında; "Çiftlik Mahallesi 1671 nolu parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Ticaret-Konut (TICK) Emsal:0,90 Yençok:75,50 m (21 kat)" olarak işaretlenmesine ve "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre değer artışı bulunmakta olduğuna oybirliğiyle" karar verildiği belirtilmektedir.

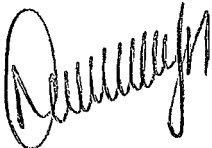
Yenişehir Belediye Meclisi'nin 04.03.2024 tarihli ve 47 sayılı kararı ile Yenişehir İlçesi, tapuda Çiftlik Mahallesi, 1671 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **İdaresine iadesine** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞIHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Hıdır BERK, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU'nun Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **56** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Erdemli İlçesi, Aydınlar Mahallesi'nde yer alan kadastral yola 53001 sokak isminin verilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	392	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02..2024 tarih ve 47 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen, Fatma ÇENGEL'in Belediyemize sunmuş olduğu 12.01.2024 tarihli dilekçesiyle; Mersin İli, Erdemli İlçesi, Aydınlar Mahallesi'nde, kadastral yola 53001 sokak isminin verilmesi ile ilgili, 01/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

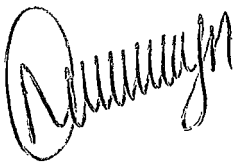
“Fatma ÇENGEL'in Belediyemize sunmuş olduğu 12.01.2024 tarihli dilekçesiyle, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Aydınlar Mahallesi'ndeki kadastral yol **53001 Sokak** numarasının verilmesi ile ilgili teklifin **kabulüne** komisyonumuz tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

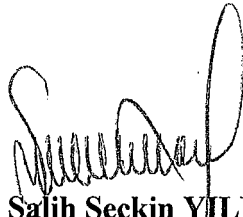
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Hıdır BERK, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU'nun Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **56** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 680 Ada 1 Parsel ve 681 Ada 1 Parsel Numaralı Taşınmazlara İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	393	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 265 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Amatör Spora Destek Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 680 ada 1 parsel ve 681 ada 1 parsel numaralı taşınmazların bulunduğu alanın "Açık Spor Alanı" olarak işaretlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 24/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu taşınmazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda ve Mezitli Belediye Meclisi'nin 05.07.2019 tarih ve 98 sayılı kararı ile görüşülen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.02.2020 tarih ve 132 sayılı kararı ile onaylanan, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2021 tarih ve 435 sayılı kararı ile kesinleşen Mezitli 2. Etap (Mezitli Planlama Bölgesi) 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planında "Park Alanı" olarak planlanmıştır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi ile söz konusu taşınmazların "Açık Spor Alanı" olarak planlanması teklif edilmektedir.

Plan değişikliği plan açıklama raporunda; "söz konusu parsellerin üzerinde Mezitli Belediyesi spor sahasının bulunduğu, söz konusu sahanın fiziki koşullarının iyileştirilmesi ve aktif kullanımını sağlanması amaçlandığı, bu nedenle imar planı değişikliklerinin gerektiği" belirtilmektedir.

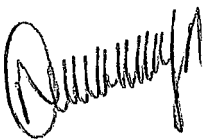
Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 680 ada 1 parsel ve 681 ada 1 parsel numaralı taşınmazların "Açık Spor Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği tekliflerinin **İdareden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

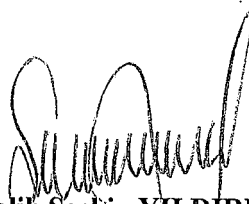
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Hıdır BERK, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 135 Ada 29 Parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Teklifi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	394	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2020 tarih ve 471 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Ulaşım Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 135 ada 29 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili, 24/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 135 ada 29 parsel Mersin İli, 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı" olarak planlı alan içerisinde kalmakta olup söz konusu parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporunda söz konusu parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasına ilişkin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi uyarınca ilgili kamu kurum ve kuruluşlardan görüşlerin alındığı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" olarak planlandığı belirtilmektedir.

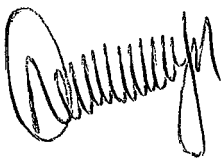
İdare tarafından yerleşik ve planlı alanlar bütününde, Akaryakıt ve Servis İstasyonlarına yönelik bölgesel ihtiyaçların da tespit edildiği, kapsamlı bir çalışması yapılması gerektiği düşünüldüğünden, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 135 ada 29 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **55** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 137 ada 64 parselin yaklaşık 6820m ² 'lik kısmının Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	395	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2020 tarih ve 479 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Ulaşım Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 137 ada 64 parselin yaklaşık 6820m²'lik kısmının Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili, 25/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Mersin İli, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 137 Ada 64 Parsel Mersin İli, 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı" olarak planlı alan içerisinde kalmakta olup söz konusu parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporunda yaklaşık 13800m² yüzölçümüne sahip söz konusu parselin yaklaşık 6820m²'lik kısmının Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasına ilişkin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi uyarınca ilgili kamu kurum ve kuruluşlardan görüşlerin alındığı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" olarak planlandığı belirtilmektedir.

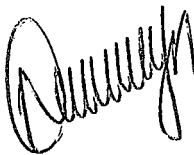
İdare tarafından yerleşik ve planlı alanlar bütününde, Akaryakıt ve Servis İstasyonlarına yönelik bölgesel ihtiyaçların da tespit edildiği, kapsamlı bir çalışması yapılması gerektiği düşünüldüğünden, Mut İlçesi, Elbeyli Mahallesi, 137 ada 64 Parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

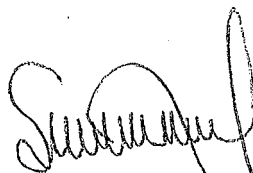
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Onur GÜNEBAKMAZ'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Mut İlçesi, Çortak Mahallesi, 101 ada 481 Parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	396	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.2022 tarih ve 247 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Tarım ve Hayvancılık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Mut İlçesi, Çortak Mahallesi, 101 ada 481 parselin "Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı" olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili, 26/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Mersin İli, Mut İlçesi, Çortak Mahallesi, 101 ada 481 parsel; Mersin İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı" olarak planlı alan içerisinde kalmakta olup, söz konusu parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifine ilişkin Plan Açıklama Raporu incelendiğinde, söz konusu parsel ile ilişkin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/e maddesi uyarınca plan yapımına esas ilgili kamu kurum ve kuruluşlardan görüşlerin alındığı ve söz konusu parselde zeytinyağı üretim tesisi yapılması amaçlı "Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı" olarak planlandığı belirtilmektedir.

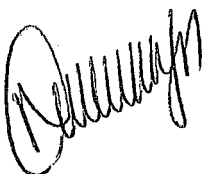
Mersin İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı plan notlarının 8.19.2 maddesinde "Bu Plan Sınırları İçerisinde Yer Alan Tarım Arazilerinde Yapılacak Olan Ve 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi Kapsamı Dışında Kalan Tarımsal Amaçlı Yapıların, Yerleşim Alanlarından En Az 500 Metre Uzaklıkta Yapılması Zorunlu Olup Bu Alanlarda İlgili Kurum Ve Kuruluş Görüşleri Doğrultusunda Hazırlanan Planlar Büyükşehir Belediyesi Tarafından Onaylanmadan Uygulama Yapılamaz." hükmü yer aldığı görüldüğünden ve söz konusu parselin Çortak Mahallesi Köy Yerleşik Alanı sınırları içerisinde kaldığı tespit edildiğinden anılan plan hükmü gereğince 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

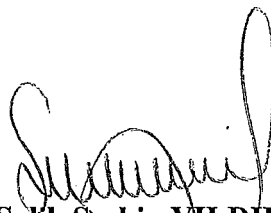
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Onur GÜNEBAKMAZ'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. Dava Dairesi'nin 16.02.2024 Tarih ve 2023/581 E. ve 2024/189 K. Sayılı Kararına İlişkin İYUK'un 28. Maddesi Gereğince İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	397	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

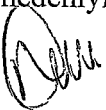
Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 273 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, İdaremiz aleyhine davacı Mahmut TUN tarafından Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2021/1401 E. sayılı dosyası ile açılan davada; tapuda Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 712 parsel sayılı taşınmazı kapsayan alanda yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun kabulüne ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2021 tarih ve 25 sayılı kararının dava konusu taşınmaza ait kısmının hukuka aykırı olduğu, hakkaniyete aykırı bir uygulama yapıldığı, yan parsellerde kamusal alan ayrılmadığı halde davacının taşınmazının bulunduğu alanda kamusal alanlar oluşturulduğu, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun olmadığı ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması ve iptali talep ve dava edilmiş olup anılan karara karşı yapılan istinaf başvurusu ile Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. Dava Dairesi'nin 16.02.2024 tarih ve 2023/581 E. ve 2024/189 K. Sayılı kararı doğrultusunda 2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi uyarınca işlem tesis edilmesi ile ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 05/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Dava konusu Toroslar İlçesi Karaisalı Mahallesi 126 ada 7 parsel (eski 712 parsel) Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.08.2020 tarih ve 413 sayılı kararıyla onaylanan Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na gelen itirazların değerlendirildiği 11.01.2021 tarih ve 25 sayılı karar ile “Belediye Hizmet Alanı, 25 m enkesitli Yol Alanı, Eğitim Alanı, 310 k/ha Konut Alanı” olarak planlanmıştır. Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 26.12.2022 tarih ve 2021/1401 E. 2022/1842 K. Sayılı kararı ile dava konusu taşınmazın “Belediye Hizmet Alanı” olarak ayrılmasına ilişkin kısmı yönünden 1/5000 Ölçekli revizyon nazım imar planının iptaline, dava konusu taşınmazın “25 m enkesitli Yol Alanı, Eğitim Alanı, 310 k/ha Konut Alanı” olarak ayrılmasına ilişkin kısmı yönünden davanın reddine karar veren mahkeme kararı doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2023 tarih ve 357 sayılı kararı ile kabul edilerek parselin “Belediye Hizmet Alanı” olarak planlanan kısmı “310 k/ha Konut Alanı” olarak planlanmıştır. 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararları doğrultusunda Toroslar Belediyesi tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile anılan taşınmaz “E:1.25 Taks:0.30 Yençok 21 Kat Konut Alanı” olarak planlanmış, Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.12.2023 tarih ve 119 sayılı kararı ile kabul edilmiş ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2024 tarih ve 111 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Dava sürecinde yapılan istinaf başvurusu neticesinde Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 16/02/2024 tarih ve 2023/581 E. 2024/189 K. sayılı kararı ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 26/12/2022 tarih ve E:2021/1401, K:2022/1842 sayılı kararının davanın reddine dair kısmı sonucu itibarıyla hukuka uygun bulunduğundan, bu kısım yönünden davacı istinaf başvurusunun reddine, davalı tarafından kararın iptale ilişkin kısmına yönelik yapılan istinaf başvurusunun ise kabulü ile anılan Mahkeme kararının iptale ilişkin kısmının kaldırılmasına, bu kısım yönünden davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiştir.



./..



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. Dava Dairesi'nin 16.02.2024 Tarih ve 2023/581 E. ve 2024/189 K. Sayılı Kararına İlişkin İYUK'un 28. Maddesi Gereğince İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	397	

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Karaisalı Mahallesi, 126 ada 7 parsel (eski 712 parsel) sayılı taşınmaza ilişkin Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 16/02/2024 tarih ve 2023/581 E. 2024/189 K. sayılı kararı ile Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 26.12.2022 tarih ve 2021/1401 E. 2022/1842 K. Sayılı kararının iptal edildiği görüldüğünden, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "310 k/ha Konut Alanı" olarak ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "E:1.25 Taks:0.30 Yençok 21 Kat Konut Alanı" olarak planlı dava konusu taşınmazın, Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nin anılan kararı doğrultusunda , 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlanmasına ilişkin tekliflerin **İdareden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

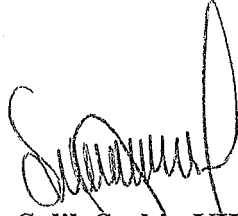
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Mehmet Fatih SOFU, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Onur GÜNEBAKMAZ, Emin Göktuğ AYDIN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **53** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi 7923 ada 5 ve 6 Parsellere İlişkin Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	398	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 269 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Tapuda Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi 7923 ada 5 ve 6 parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile ilgili, 06/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 16.12.2022 tarih ve 464452 sayılı yazısı ile tapuda Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi 7923 ada 5 ve 6 parsellerin belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere kamulaştırılması yapılacağından, anılan taşınmazların Belediye Hizmet Alanı (MBB Çok Amaçlı Hizmet Birimi) olarak planlanması talep edilmiştir. Bu doğrultuda hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifleri Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2023 tarih ve 354 sayılı kararı ile onaylanmış ve kesinleşmiştir.

Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 21.05.2024 tarih ve 792204 sayılı yazısı ile söz konusu taşınmazlar üzerindeki yatırımdan vazgeçildiği ve kamulaştırmanın yapılmaması gerektiği belirtilerek, herhangi bir mağduriyet oluşmasının önüne geçilerek parsellerde plan değişikliği öncesine dönülmesi talep edilmektedir.

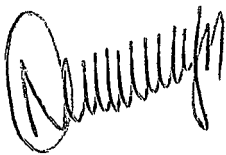
Tapuda Yenişehir İlçesi, Bahçe Mahallesi 7923 ada 5 ve 6 parseller üzerinde planlanan yatırımdan vazgeçildiği ve kamulaştırmanın yapılmaması hususunun Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 21.05.2024 tarih ve 792204 sayılı yazısı ile ilgili Dairesine iletildiği görüldüğünden, herhangi bir mağduriyet oluşmaması adına taşınmazların bulunduğu alanda plan değişikliği öncesi haline dönülmesine yönelik, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında "500 k/ha Konut Alanı", 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında ise "B1-2 Konut Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan plan değişikliği tekliflerinin **İdareden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

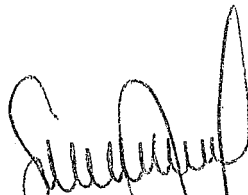
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **55** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi Davultepe Mahallesi 544 ve 545 Adalar ve Yakın Çevresine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine Askı İlan Süresi İçerisinde Yapılan İtiraz
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	
Karar Sayısı	399	
		Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 260 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.04.2023 tarihli ve 59 sayılı kararı ile kabul edilen, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2024 tarihli ve 20 sayılı kararı ile onaylanan, Mezitli İlçesi, Davultepe Mahallesi, 544-545 ada ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Mezitli Belediye Meclisi'nin 10.05.2024 tarihli ve 114 sayılı kararı ile ilgili, 07/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu alan, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "200 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Park Alanı, 25 ve 15 metre en kesitli Taşıt Yolu" olarak işaretlidir.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 03.04.2023 tarih ve 59 sayılı kararında; "plan değişikliğine konu alanın imar uygulaması sorunlarının çözümü amacıyla hazırlandığı, buna bağlı olarak ada formlarının yeniden düzenlendiği, kullanım kararı, yoğunluk ve kat yüksekliği gibi yapılaşma koşullarında herhangi bir değişikli yapılmadığı belirtilerek, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın kabul edildiği" belirtilmektedir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi doğrultusunda Mezitli Belediye Başkanlığı'nca 13.02.2024-14.03.2024 tarihleri arasında bu tarihler de dahil olmak üzere askı ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde yapılan 3 adet itiraz Mezitli Belediye Meclisi'nin 10.05.2024 tarih ve 114 sayılı kararı ile değerlendirilmiş olup, "Mersin İli, Mezitli İlçesi Davultepe Mahallesi 544-545 ada ve yakın çevresinde yer alan muhtelif parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanmış olduğu" gerekçesiyle itirazların reddine karar verilmiştir.

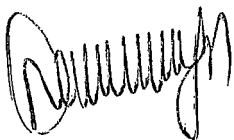
Mezitli İlçesi, Davultepe Mahallesi, 544-545 ada ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazın reddine ilişkin Mezitli Belediye Meclisi'nin 10.05.2024 tarih ve 114 sayılı kararının **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

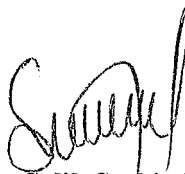
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞIHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **55** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 9799 ada 16 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 19/03/2024 Tarihli ve 2023/1520 Esas Sayılı Kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	400	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 268 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na müştereken havale edilen, Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 9799 ada 16 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanından 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına dönüştürülmesine karar veren Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.04.2024 tarihli ve 4952447 sayılı yazısı ve Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.04.2024 tarihli ve 5005589 sayılı yazısı doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili, 29/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 9799 ada 16 parsel numaralı taşınmaz, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda “200 k/ha Konut Alanı” olarak planlanmıştır.

Yenişehir Belediye Başkanlığınca hazırlanan ve 02.10.2020 tarihli ve 23836 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Revizyonu Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 269 sayılı kararı ile onaylanmış olup söz konusu taşınmaz 23.12.2020 tarih ve 13080 sayılı tescil kararı doğrultusunda “3. Derece Arkeolojik Sit Alanı”nın 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na işaretlenmesine karar verilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 30.06.2021-30.07.2021 tarihleri arasında askı ilan edilmiş olup askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.09.2021 tarih ve 423 sayılı kararı ile değerlendirilmiştir.

Kesinleşen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 01.11.2021 tarih ve 190 sayılı kararı ile kabul edilen Yenişehir III. Etap Revizyon Uygulama İmar Planı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2022 tarih ve 56 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Yenişehir Belediye Başkanlığı'nın 11.01.2022 tarih ve 33511 sayılı yazısı ekinde İdaremize iletilen Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 23.12.2020 tarih ve 13080 sayılı kararı ile 3. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tescil edilen, ancak 30.09.2021 tarih ve 13984 sayılı kurul kararı ile “1. Derece Arkeolojik Sit Alanı” olarak derecesi değiştirilen Çiftlik Mahallesi, 9799 ada 16 parsel No.lu taşınmaz 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na “1. Derece Arkeolojik Sit Alanı” olarak işaretlenmiştir.

Adana Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 07.06.2024 tarih ve 5210831 sayılı yazısı ile Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan 28.03.2024 gün ve 17555 sayılı kurur kararı ile “3. Derece Arkeolojik Sit Alanı” olarak tescil edilmesine karar verildiği bildirilmiştir.



./..



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 9799 ada 16 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin Mersin 1. İdare Mahkemesi'nin 19/03/2024 Tarihli ve 2023/1520 Esas Sayılı Kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	400	

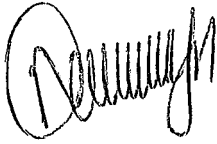
Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.04.2024 tarihli ve 4952447 sayılı yazısı ve Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.04.2024 tarihli ve 5005589 sayılı yazısı, Adana Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 07.06.2024 tarih ve 5210831 sayılı yazısı ile iletilen Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.03.2024 gün ve 17555 sayılı kararı doğrultusunda Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 9799 ada 16 parsel numaralı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "3. Derece Arkeolojik Sit Alanı" olarak hazırlanan teklifin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

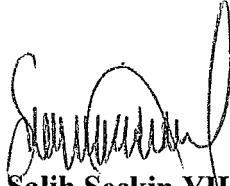
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **57** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3149 Parsel Güneyi, 3230 Parsel Kuzeyi, 3234 ve 3237 parseller batısında yer alan tescil harici alanın “Eğitim Alanı (Ortaokul Alanı)”, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi 4239, 4243, 4244, 4252 parsellerin bir kısmının “Park Alanı”, Mezitli Mahallesi 4558 parselin bir kısmının “Belediye Hizmet Alanı (MBB Otobüs Hareket İstasyonu Alanı)” olarak planlanmasına ilişkin İmar Planı değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	401	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.11.2021 tarih ve 519 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 02.11.2021 tarih ve 35952014 sayılı yazısı ile teklif edilen Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3149 parsel güneyi, 3230 parsel kuzeyi, 3234 ve 3237 parseller batısında yer alan tescil harici alanın “Eğitim Alanı (Ortaokul Alanı)”, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi 4239, 4243, 4244, 4252 parsellerin bir kısmının “Park Alanı”, Mezitli Mahallesi 4558 parselin bir kısmının “Belediye Hizmet Alanı (MBB Otobüs Hareket İstasyonu Alanı)” olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 30/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine konu edilen, Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3149 parsel güneyi, 3230 parsel kuzeyi, 3234 ve 3237 parseller batısında yer alan tescil harici alan, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda Park Alanı, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi 4239, 4243, 4244, 4252 parsellerin değişikliğe konu edilen kısmı “Eğitim Alanı (Lise)”, Mezitli Mahallesi 4558 parselin değişikliğe konu edilen kısmı “Eğitim Alanı (Anaokul Alanı)” olarak planlıdır.

Mersin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 02.11.2021 tarih ve 35952014 sayılı yazısı ile sunulan teklif dosyası incelendiğinde; Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3149 parsel güneyi, 3230 parsel kuzeyi, 3234 ve 3237 parseller batısında yer alan tescil harici alanın, Mezitli İlçesi Akdeniz Mahallesi sınırları içerisinde artan derslik ihtiyacı dikkate alınarak, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Eğitim Alanı”, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Eğitim Alanı (Ortaokul Alanı)” olarak değiştirilmesi teklif edilmektedir.

Eğitim Alanına dönüştürülen alana karşılık olarak; Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi 4239, 4243, 4244, 4252 parsellerin bir kısmının “Park Alanı”, Mezitli Mahallesi 4558 parselin bir kısmının “Belediye Hizmet Alanı (MBB Otobüs Hareket İstasyonu Alanı)” olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında değişiklik yapılmıştır.

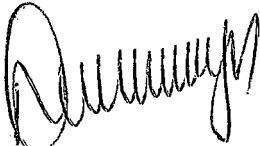
1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği tekliflerinin **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞIHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

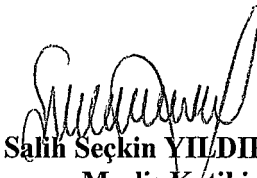
Toplantı salonunda mevcut bulunan **56** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN

Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 2393 Ada 11 Parsele İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	402	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.11.2023 tarih ve 633 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen, Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 2393 ada 11 parselin "Konut Alanı" olarak planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili, 08/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 2393 ada 11 parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 06.02.2018 tarih ve 91 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda "170 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak planlanmış olup mezkûr plan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 09.02.2018-09.03.2018 tarihleri arasında askı ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile değerlendirilmiş ve plan bütünüyle yeniden onaylanmıştır. Söz konusu taşınmaz Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı kapsamında "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak planlanmış ve kesinleşmiştir.

Plan değişikliği ile Yenişehir İlçesi Menteş Mahallesi 2393 ada 11 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin mevcut kullanıma ilişkin talebin olmaması nedeniyle yatırımın gerçekleştirilemeyeceği anlaşıldığından çevresi ile uyumlu halde olacak şekilde "200 k/ha Konut Alanı" olarak planlanması teklif edilmiştir. 20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 12. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'na "Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz." hükmü eklenmiştir. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26/3-b maddesinde; "İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." hükmü yer almaktadır.

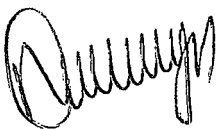
Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 2393 ada, 11 parsel numaralı taşınmazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "200 k/ha Konut Alanı" olarak planlanmasının 3194 sayılı İmar Kanunu'na ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne aykırı olduğu anlaşıldığından **reddine** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

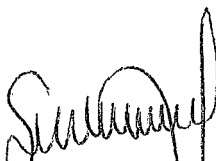
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 56 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mut İlçesi, Yazalanı Mahallesi ve Pınarbaşı Mahallesi Trafo Alanı Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	403	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 274 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen, Mut Belediye Meclisi'nin 02.01.2024 tarih ve 1 sayılı kararı ile görüşülen Mersin İli, Mut İlçesi, Yazalanı Mahallesi, 410 ada 224 parselin kuzeyinde bulunan Park Alanı içerisinde ve Pınarbaşı Mahallesi, 369 ada sınırları içerisinde "Trafo Alanı" planlanması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Mersin İli, Mut İlçesi, Yazalanı Mahallesi, 410 ada 224 parselin kuzeyinde bulunan 3429m² yüzölçümlü Park Alanı içerisinde 8m. x 4m. boyutlarında "Trafo Alanı", Pınarbaşı Mahallesi, 369 ada sınırları içerisinde bulunan Otopark Alanı içerisinde 7m. x 4m. boyutlarında "Trafo Alanı" planlanması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hazırlanmıştır.

Mut Belediye Meclisi'nin 02.01.2024 tarih ve 1 sayılı kararı ile Yazalanı Mahallesi sınırları içerisindeki önerilen "Trafo Alanı"nın Park Alanını olumsuz etkilemediği, Pınarbaşı Mahallesi sınırları içerisindeki "Trafo Alanı"nın ise otopark alanında araçların park düzenine uygun yerleştirildiği ve büyüklük açısından olumsuz etkilemediği anlaşıldığından, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği tekliflerinin uygun olduğuna karar verildiği belirtilmektedir.

Mersin İli, Mut İlçesi, Yazalanı Mahallesi, 410 ada 224 parselin kuzeyinde bulunan Park Alanı içerisinde "Trafo Alanı" planlanması amaçlı hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **İdaresinden geldiği şekli ile kabulüne**, Pınarbaşı Mahallesi, 369 ada sınırları içerisinde bulunan Otopark Alanı içerisinde "Trafo Alanı" planlanması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin, trafik sirkülasyonunu olumsuz etkilediği anlaşıldığından **İdaresine iadesine** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

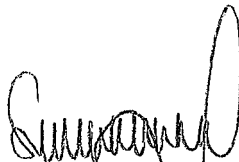
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümmün ÇOBAN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar Hal Kavşağı Kuzeyi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	404	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 178 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen, Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.02.2024 tarih ve 20 sayılı kararı ile kabul edilen Toroslar Hal Kavşağı Kuzeyi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Toroslar Belediye Başkanlığı'nın 07.02.2024 tarih ve 159656 sayılı yazısı ile İdareye iletilen Toroslar Hal Kavşağı Kuzeyi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu teklifi dosyasında, planın batıda Turgut Özal Bulvarı, doğuda 151. Cadde (Serbest Bölge Otoyol Bağlantısı), kuzeyde 8. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile sınırlı yaklaşık 27 hektarlık alanı kapsadığı; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniklerine ve onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun olarak yapıldığı belirtilmektedir.

1. 15 metre enkesitli taşıt yolu ve çevresinin mevcut imar uygulamaları, parselasyon düzeni ve yapılaşmalar gözetilerek yeniden düzenlenmesi,

2. Plan bütününde İmalathane Tesis Alanları için öngörülen yapılaşma koşullarının "E:0.75 TAKS:0.60 Yençok:15.50" olacak şekilde düzenlenmesi, bu kapsamda Plan Hükümleri'nin 3.1.1. İmalathane Tesis Alanları başlığında yer alan yapılaşmaya ilişkin plan hükmünün "3.1.1.4. Bu alanlarda Emsal E=0.75, TAKS=0.60, Yençok=15.50 m. uygulanır." olarak düzenlenmesi,

3. Plan onama sınırının Akdeniz İlçesine ait parsel sınırları ve güneyde yer alan yolun orta eksenine dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi,

4. Plan Hükümleri'nin 3.1.1. İmalathane Tesis Alanları başlığında yer alan "3.1.1.5. Bu alanlarda en küçük parsel büyüklüğü 600 m² olarak uygulanır." hükmünün Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 6. Maddesi'nin 4. Fıkrasında yer alan "Parsel alanları, konut dışı kentsel çalışma alanlarında 2000 m²'den az olamaz." hükmüne aykırı olduğundan "3.1.1.5. Bu alanlarda ilk kez imar uygulaması yapılacak alanlarda en küçük parsel büyüklüğü 200 m² olarak uygulanır." olarak düzenlenmesi,

5. Plan Açıklama Raporu'nda yer alan maddi hataların düzeltilmesi, yönünde gerekli düzenlemelerin yapılarak Toroslar Hal Kavşağı Kuzeyi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu teklifinin **ekli parafılı krokide görüldüğü şekilde tadilen onaylanmasına** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Orhan DAL, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümin ÇOBAN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 54 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.

Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı

Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3 Ada 5 Parselin Batısında Yer Alan Yol Düzenlemesine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	405	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 264 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mezitli Belediye Meclisi'nin 06.05.2024 tarihli ve 105 sayılı kararı ile görüşülen, Mersin İli, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3 ada 5 parselin batısında yer alan yol düzenlemesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 26/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Mezitli Belediye Meclisi'nin söz konusu kararında özetle; “Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 2. İdari Mahkemesi'nin 2023/79E. ve 2024/64K kararı ile Mersin İli, Mezitli İlçesi Mezitli Mahallesi 3 ada 5 parselin batısında yer alan 15 metre en kesitli 33166 sokak numaralı yolun planına ilişkin kısmının iptaline karar verildiği belirtilerek, mahkeme kararı doğrultusunda, 33166 sokağın “10 metre en kesitli Yol”olarak düzenlemesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabul edildiği” belirtilmektedir.

Mezitli Belediye Meclisi'nin 06.05.2024 tarihli ve 105 sayılı kararı ile kabul edilen Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 3 ada 5 parselin batısında yer alan yol düzenlemesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

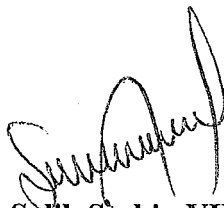
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümün ÇOBAN'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **55** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar İlçesi, Portakal Mahallesi Milli Mücahit Rıfat Uslu Caddesi İle 203. Cadde Kesişiminde Yapılması Planlanan Yaya Üst Geçidi Projesine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	406	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.05.2024 tarih ve 249 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Toroslar İlçesi, Portakal Mahallesi Milli Mücahit Rıfat Uslu Caddesi ile 203. Cadde kesişiminde yapılması planlanan yaya üst geçidi projesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 23/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Mersin Büyükşehir Belediyesi Etüt ve Projeler Dairesi Başkanlığı'nın 03.06.2024 tarih ve 798743 sayılı yazısı ile Toroslar İlçesi, Portakal Mahallesi Milli Mücahit Rıfat Uslu Caddesi ile 203. Cadde kesişiminde yaya üst geçidi yapılmasına ihtiyaç duyulduğundan bahisle hazırlanan projeye ilişkin iş ve işlemlerin yapılması talep edilmektedir. Anılan talep doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile yaya üst geçidi projesi plan üzerinde işaretlenerek 203. Cadde üzerinde bulunan kaldırım ve refüj alanında projeye uygun olacak şekilde düzenleme yapılmıştır.

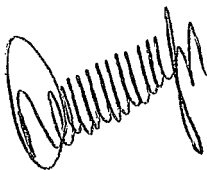
Toroslar İlçesi, Portakal Mahallesi Milli Mücahit Rıfat Uslu Caddesi ile 203. Cadde kesişiminde yaya üst geçidi yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin kamu yararı içerdiği anlaşıldığından **İdareden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümün ÇOBAN, Mehmet Fatih SOFU'nun Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Erdemli İlçesi Alata Mahallesi 385 Ada 20 Parsele İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	407	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 288 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Alata Mahallesi, 385 ada 20 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine konu edilen Erdemli İlçesi, Alata Mahallesi, 385 ada 20 parsel; meri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Konut Alanı" olarak planlanmıştır.

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kapsamında, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Alata Mahallesi, 385 ada 20 parselin, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda kısmen "Akaryakıt ve Servis İstasyonu", kısmen de "Ticaret Alanı" olarak işaretlenmesi teklif edilmektedir.

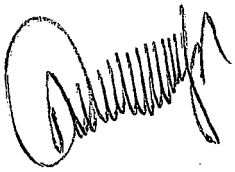
İdare tarafından yerleşik ve planlı alanlar bütününde, Akaryakıt ve Servis İstasyonlarına yönelik bölgesel ihtiyaçların da tespit edildiği, kapsamlı bir çalışması yapılması gerektiği düşünüldüğünden, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Alata Mahallesi, 385 ada 20 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümün ÇOBAN, Mehmet Fatih SOFU'nun Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

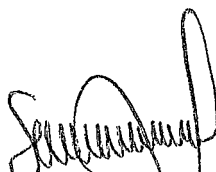
Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN

**Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı**



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 2. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	408	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 284 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 116 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 2. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile ilgili, 01/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 116 sayılı kararında özetle; Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 2. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2018 tarih ve 700 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlandığı belirtilmektedir.

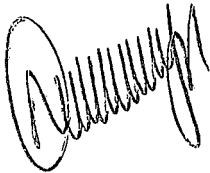
Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 2. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı plan açıklama raporu ve plan hükümlerinde, üst ölçekli plan kararları ile ilgili mevzuat hükümleri, halihazır durum, mevcut imar uygulamaları ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesi vb. nedenlerle, plan kararlarının uygulanabilir hale getirilmesine yönelik düzenlemeler yapılması gerektiği anlaşıldığından, Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 2. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi'nin **İdaresine İadesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

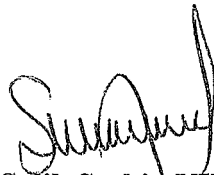
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktaş AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümün ÇOBAN, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **53** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	409	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 285 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 117 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile ilgili, 05/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 117 sayılı kararında özetle; Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2018 tarih ve 700 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlandığı belirtilmektedir.

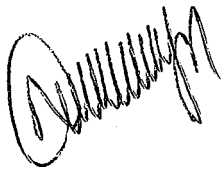
Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, plan açıklama raporu ve plan hükümlerinde, üst ölçekli plan kararları ile ilgili mevzuat hükümleri, halihazır durum, mevcut imar uygulamaları ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesi vb. nedenlerle, plan kararlarının uygulanabilir hale getirilmesine yönelik düzenlemeler yapılması gerektiği anlaşıldığından, Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 3. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi'nin **İdaresine İadesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

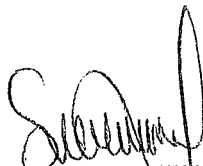
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümün ÇOBAN, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **53** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 4. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	410	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 286 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 118 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 4. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile ilgili, 06/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 118 sayılı kararında özetle; Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 4. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2018 tarih ve 700 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlandığı belirtilmektedir.

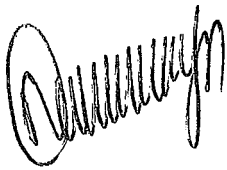
Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 4. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, plan açıklama raporu ve plan hükümlerinde, üst ölçekli plan kararları ile ilgili mevzuat hükümleri, halihazır durum, mevcut imar uygulamaları ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesi vb. nedenlerle, plan kararlarının uygulanabilir hale getirilmesine yönelik düzenlemeler yapılması gerektiği anlaşıldığından, Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 4. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi'nin **İdaresine İadesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

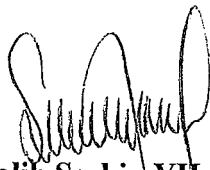
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümin ÇOBAN, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **53** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 5. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	411	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 287 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 119 sayılı kararı ile kabul edilen Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 5. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile ilgili, 07/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Akdeniz Belediye Meclisi'nin 06.11.2023 tarih ve 119 sayılı kararında özetle; Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 5. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2018 tarih ve 700 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlandığı belirtilmektedir.

Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 5. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, plan açıklama raporu ve plan hükümlerinde, üst ölçekli plan kararları ile ilgili mevzuat hükümleri, halihazır durum, mevcut imar uygulamaları ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesi vb. nedenlerle, plan kararlarının uygulanabilir hale getirilmesine yönelik düzenlemeler yapılması gerektiği anlaşıldığından, Akdeniz Kent Merkezi 1. Etap 5. Kısım 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi'nin **İdaresine İadesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir. ” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

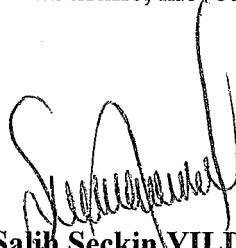
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Emin Göktuğ AYDIN, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mümün ÇOBAN, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK, Abdurrahman YILDIZ'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **52** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, meycudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Erdemli İlçesi Koyuncu Mahallesi 12 Ada 27 Parsele İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	412	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarih ve 289 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Koyuncu Mahallesi, 12 ada 27 parsele ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine konu edilen Erdemli İlçesi, Koyuncu Mahallesi, 12 ada 27 parsel; meri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Orman Alanı" olarak planlanmıştır.

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği kapsamında, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Koyuncu Mahallesi, 12 ada 27 parselin, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" olarak işaretlenmesi teklif edilmektedir.

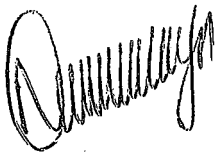
Söz konusu Erdemli İlçesi, Koyuncu Mahallesi, 12 ada 27 parsel, meri nazım imar planında "Orman Alanı" olduğu ve İdare tarafından yerleşik ve planlı alanlar bütününde, Akaryakıt ve Servis İstasyonlarına yönelik bölgesel ihtiyaçların da tespit edildiği, kapsamlı bir çalışması yapılması gerektiği düşünüldüğünden, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Koyuncu Mahallesi, 12 ada 27 parsele ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin **reddine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

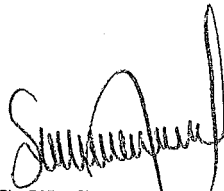
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK, Abdurrahman YILDIZ'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi Çiftlik Mahallesi 9792 ada 4 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	413	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2022 tarih ve 401 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 06.07.2022 tarihli ve 166 sayılı kararı ile görüşülen Mersin İli, Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 9792 ada 4 no.lu parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu parsel; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında "Sosyal Tesis Alanı" olarak, Yenişehir III. Etap 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında "E:0.20 Yençok:20.50m Sosyal Tesis Alanı" olarak işaretlidir. Plan değişikliği ile söz konusu parselin "E:0.90 Yençok:20.50 m Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak işaretlenmesi teklif edilmektedir. Yenişehir Belediye Meclisi'nin söz konusu kararında; "Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05.06.2014 tarih ve 2013/82 E. 2014/561 K. sayılı kararı Danıştay 6. Dairesi'nin 30.03.2017 tarih ve 2014/9384 E. 2020/13602 K. sayılı kararı ile kesinleşen mahkeme kararının yerine getirilmesi amacıyla 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı tadilatı hazırlandığı belirtilerek, Emsal 0.90, Yençok (Ençok Yükseklik) 20.50 metre (5 Kat), TAKS (Taban Alanı Kat Sayısı) 0.50 Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak işaretlenmesinin kabul edildiği" belirtilmiştir.

20.02.2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunu'nun 12. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'na eklenen Ek Madde 8 de "Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz." hükmü yer almaktadır.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Nazım İmar Planı Gösterimlerinde "Eğitim, sağlık, sosyal ve kültürel tesisler gibi sosyal altyapı alanlarının özele dönüştürülmesine yönelik plan değişikliklerinde kullanımın başına "ÖZEL" ifadesi eklenir.." denilmektedir.

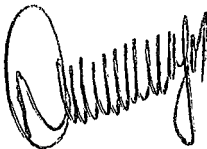
Yenişehir Belediye Meclisi'nin 06.07.2022 tarihli ve 166 sayılı kararı ile kabul edilen Yenişehir İlçesi, Çiftlik Mahallesi, 9792 ada 4 No.lu parsel için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 05.06.2014 tarih ve 2013/82 E. 2014/561 K. sayılı kararı Danıştay 6. Dairesi'nin 30.03.2017 tarih ve 2014/9384 E. 2020/13602 K. sayılı kararında söz konusu parselin yapı yoğunluğuyla ilgili herhangi bir karar alınmadığı, 3194 sayılı İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne ve yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak hazırlanmadığı anlaşıldığından **İdaresine iadesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

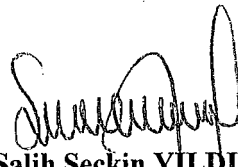
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞIHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Hülya AYHAN KESKİN, Ali VAR, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCI'nın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 53 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 10954 Ada 1 Parsele İlişkin Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2022/1225E. ve 2023/1475K Sayılı Kararı Doğrultusunda İşlem Tesis Edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	414	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.11.2023 tarih ve 609 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na havale edilen, Davacı Milli Eğitim Bakanlığı tarafından İdaremiz aleyhine açılan davada Mersin İli, Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 10954 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline karar veren mahkeme kararı doğrultusunda İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Dava konusu taşınmaz, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "Eğitim Alanı" olarak planlanmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından İdaremiz aleyhine açılan dava neticesinde alınan Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2022/1225E. ve 2023/1475K sayılı kararında; "davaya konu taşınmazın Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Farklı Nüfus Gruplarında Asgari Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına ilişkin Standartlar ve Asgari Alan Büyüklükleri Tablosu asgari alan büyüklüğünü sağlamadığı ve dava konusu taşınmazın çevresinde yeteri kadar eğitim kurumunun (özel ve kamu) mevcut olduğu, böylelikle anılan alanda özellikle devlet okuluna ihtiyaç olmadığı anlaşıldığından, Mersin İli, Mezitli İlçesi, Kuyuluk Mahallesi, 10954 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın Eğitim Alanı olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planında şehircilik ilkelerine, planlama ilke ve esaslarına ve hukuka uyarlık bulunmadığı belirtilerek, dava konusu işlemin iptaline karar verildiği" belirtilmektedir.

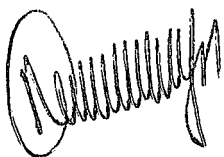
Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2022/1225E. ve 2023/1475K sayılı kararı ile "Eğitim Alanı" kararı iptal edildiğinden, Mezitli İlçesi Kuyuluk Mahallesi 10954 ada 1 ve 2 parsel numaralı taşınmazların meri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda güneyinde yer alan fonksiyon ile bütünleşecek şekilde "Spor Alanı" olarak planlanmasının **kabulüne** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

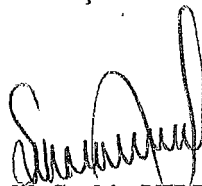
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Hülya AYHAN KESKİN, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCI, Emin Orkun YILIK'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 53 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Anamur İlçesi Güzelyurt Mahallesi 1116 ada 1 ve 5 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi 28/02/2024 Tarih ve 2023/1490 E. 2024/226 K. Sayılı Kararı İle; Tarafımızca Yapılan İstinaf Başvurularının Kabulü İle Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 20/09/2023 Tarih ve E:2022/505, K:2023/1246 Sayılı Kararının Kaldırılması
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	415	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.11.2023 tarih ve 598 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Davacı A. Zeki KUTLAY tarafından Belediyemiz aleyhine Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2022/505E. sayılı dosyasıyla açılan davada; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1116 ada, 1 ve 5 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alana ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarihli ve 76 sayılı kararı ile onaylanan Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdışlen Bölgeleri) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planının taşınmaza ilişkin kısmının iptaline karar verilmiş olup İYUK'un 28/1 maddesi gereğince işlem tesis edilmesi ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdışlen Bölgeleri) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 76 sayılı kararı ile onaylanmış olup Kalınören Mahallesi tapulama harici alan "110 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı" olarak, Güzelyurt Mahallesi 1116 ada 1 parsel kısmen "Kamu Hizmet Alanı, Park Alanı ve Taşıt Yolu" olarak, 1116 ada 5 parsel numaralı taşınmaz ise "Kamu Hizmet Alanı" olarak işaretlenmiştir. Mezkûr plan 12.03.2021-12.04.2021 tarihleri arasında bu tarih de dâhil olmak üzere askı ilan edilmiş olup askı ilan süresi içerisinde Güzelyurt Mahallesi 1116 ada 1 ve 5 parsel numaralı taşınmaza itirazda bulunulduğu tespit edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde yapılan itirazlar Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.01.2022 tarih ve 34 sayılı kararı ile değerlendirilmiştir. Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdışlen Bölgeleri) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nın süreci Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.09.2022 tarih ve 471 sayılı kararı ile tamamlanmıştır. Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 20.09.2023 tarih ve 2022/505E. ve 2023/1246K sayılı kararı ile "Anamur İlçesi Güzelyurt Mahallesi 1116 ada 1 ve 5 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdışlen Bölgeleri) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nın taşınmazlara ilişkin kısmının iptal edildiği" belirtilmektedir.

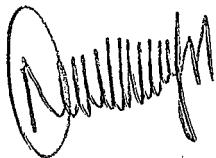
Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 2. İdare Dava Dairesi'nin 2023/1490E. ve 2024/226K sayılı kararı ile Mersin 2. idare Mahkemesi'nin 20/09/2023 tarih ve E:2022/505, K:2023/1246 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın süre aşımı yönünden reddine karar verildiği" belirtilmektedir. Adana Bölge İdare Mahkemesi'nin 2. İdare Dava Dairesi'nin 2023/1490E. ve 2024/226K sayılı kararı doğrultusunda dava konusu Anamur İlçesi Güzelyurt Mahallesi 1116 ada 1 ve 5 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin kısmına **karar verilmeye yer olmadığına** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

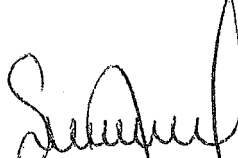
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, Yakup DANIŞ, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Hülya AYHAN KESKİN, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCİ, Emin Orkun YILIK'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 53 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi, Hamidiye Mahallesi Sınırları İçerisinde Ulaştırma Ve Altyapı Bakanlığı Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü'nce Yapılması Planlanan Teknik Altyapı Alanı (Trafik Gözlem İstasyonu) Amaçlı İmar Planı Değişikliği Teklifine Kurum Görüşü Verilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	416	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.06.2024 tarih ve 276 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 30.04.2024 tarih ve 91902 sayılı yazısı ile Akdeniz İlçesi, Hamidiye Mahallesi sınırları içerisinde Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü'nce yapılması planlanan Teknik Altyapı Alanı (Trafik Gözlem İstasyonu) amaçlı İmar Planı Değişikliği teklifine Kurum Görüşü verilmesi ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon Üyelerinden; İlhan ÇOKGÜN, Emin Orkun YILIK, Soner SOLAK, Mehmet İlker YALÇIN ile Fatma ABACI'nın şerhinin bulunduğu komisyon raporunda;

"1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Açıklama Raporlarında bölgenin kapsadığı deniz resminin izlenmesinin stratejik önemi, enerji ve haberleşme bileşenleri ile beraber çalışması ve kıyıda gemi trafik hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca koordinatları verilen alanda Gemi Trafik Hizmetleri Sistemi (Trafik Gözlem İstasyonu) kurulması planlanmakta olduğu söz konusu alanda 30 metre yüksekliğinde kule inşa edilecek olup, kule üzerine gemi trafik hizmetlerinin yürütülebilmesi için 7,00 metre kanat açıklığında, 1 ton ağırlığında radar yerleştirileceği, ayrıca sistemin sorunsuz çalışabilmesi ve verilen hizmetin kesintisiz devam edebilmesi için tesis içerisine jeneratör odası ve sistem odası yerleştirileceği ve planlama alanı iki ayrı imar planı sınırları içerisinde kaldığından (24.01.2007 onay tarihli Kıyı Dolgu Alanı İmar Planı'nda "Dolgu Alanı" olarak ve 30.06.2022 onay tarihli Çamlıbel Spor Alanı (Su Sporları Merkezi) ve Barınak Amaçlı İlave ve Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı'nda "Park Alanı" fonksiyonunda kaldığından), planı değişikliği ile yaklaşık 153 m² alan "Teknik Altyapı Alanı" olarak düzenlendiği belirtilmektedir.

Söz konusu alanda Teknik Altyapı Alanı (Trafik Gözlem İstasyonu) amaçlı İmar Planı Değişikliği teklifinin, Mersin 1. İdare Mahkemesinin 08/05/2024 tarih ve 2022/1502 E. sayılı kararı ile; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 Sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına karar verilen Mersin Çamlıbel Spor Alanı (Su Sporları Merkezi) ve Barınak Amaçlı İlave ve Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planı üzerinde karar getirildiği, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine aykırı karar getirildiği ve ayrıca plan değişikliği teklifine konu edilen alanın zeminde düzenlenmiş bisiklet yolu ve yürüyüş yoluna isabet ettiği anlaşıldığından söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin hem usul hem de esas yönünden **uygun olmadığına** komisyonlarımız tarafından **oy çokluğu** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞIHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Hülya AYHAN KESKİN, Mehmet Fatih



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Akdeniz İlçesi, Hamidiye Mahallesi Sınırları İçerisinde Ulaştırma Ve Altyapı Bakanlığı Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü'nce Yapılması Planlanan Teknik Altyapı Alanı (Trafik Gözlem İstasyonu) Amaçlı İmar Planı Değişikliği Teklifine Kurum Görüşü Verilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	416	

SOFU, Deniz GÜROCAK, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCI, Emin Orkun YILIK'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

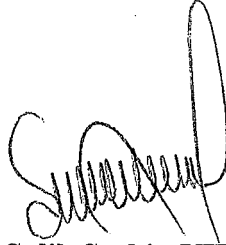
Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Meclis Üyelerinden Mehmet İlker YALÇIN, Mustafa KARA, Fatih ÖNGE, Adnan SAZ, Durmuş ASLAN, Muharrem ŞİMŞEK, Murat ERGİN, Muhammet Emin TUNÇAZ, Soner SOLAK, Fikret DEMİRTAŞ, Fatma ABACI, Emin Göktuğ AYDIN, Ali VAR'ın **13 ret** oyuna karşılık;

Meclis Başkanı Ali UYAN ile Meclis Üyelerinden Hande KERİMGİLLER, Salih Seçkin YILDIRIM, Gülşah YILDIRIM GENÇ, Ahmet Serkan TUNCER, Ali BOLTAÇ, Hülya GÜNEL, Melike DURSUN, Medet DEMİR, Şerife YÖRÜKÇÜ, Hasan Özalp ÖNAL, Cemil SUNGUR, Hamit Mert AVCI, Sibel TAMAÇ, İsmet KIRBOĞA, Mehmet Halil DEMİR, Tamer GÜNER, Ali Kubilay ERDAL, Mahmut DÖNMEZ, Tekin MUTLU, Ali İlhan AYHAN, Muhammet CİNGÖZ, Necdet ÜNAL, Nesim TOPUKCU, Murat SAKUÇOĞLU, Cem BARUT, Gürol AKBAŞ, Orhun ÇAKIR, Serkan SUSAN, Özgür EMİRE, Uğur İNCE, Murat ORHAN, Feride ASLAN BİLGİÇ, İmam DOĞAN, Hıdır BERK, Onur GÜNEBAKMAZ, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR, Orhan DAL, Mümün ÇOBAN, Yakup DANIŞ'ın **41 kabul** oyu ile Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy çokluğu** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	417	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.05.2024 tarih ve 251 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.06.2018 tarih ve 475 Sayılı Kararı ile, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 73. Maddesi'ne göre Efrenk (Müftü) Vadisi'ni kapsayan 570 hektar alan, "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı" ilan edilmiştir.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz, Toroslar, Yenişehir, Mezitli İlçeleri 1. Etap 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda, "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı"nın sınırları gösterilmiş, ancak "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı"nın iptaline ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisi kararları sonucunda, "Plansız Alan" durumunda kalmıştır.

Bu doğrultuda, söz konusu bölgeyi kapsayan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.08.2020 tarih ve 413 sayılı kararı ile onaylanmış, askı ve itiraz süreçleri sonunda Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2021 tarih ve 25 sayılı kararı ile kesinleşmiştir.

Nazım imar planına uygun olarak, ilgili İlçe Belediyelerince hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları kesinleşmiş ve bu doğrultuda imar uygulama çalışmaları başlatılmıştır. Ancak imar uygulaması aşamasında yapılan ön çalışmalarda söz konusu plan etaplarında mevzuatta tariflenen Düzenleme Ortaklık Payının (maksimum %45) üzerinde kesinti olduğu tespit edilmiş ve İdareye her iki İlçe Belediyesinden de Düzenleme Ortaklık Payının yasal sınırlar içerisinde kalacak biçimde nazım imar planında gerekli düzenlemelerinin yapılması talep edilmiştir.

Bu gerekçe doğrultusunda İdarece hazırlanan "Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu" ile ilgili teklifin incelenmesi neticesinde; söz konusu plan bütününde, Düzenleme Ortaklık Payı (DOP) oranının mevzuatta tariflenen yasal sınırları (%45) aşmaması hedeflenerek, sosyal altyapı alan büyüklükleri, sayısı ve kişi başına düşen metrekarede değişiklik yapılmadığı, Efrenk (Müftü) Deresi çevresinde kişi başına yaklaşık 36 m² açık ve yeşil alan düzenlendiği ve bu hali ile mevzuatta tariflenen asgari standartların (kişi başına 15 m²) dikkate alındığı anlaşıldığından "Efrenk (Müftü) Vadisi Planlama Alanı 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu"nın **İdareden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

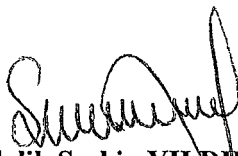
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Hülya AYHAN KESKİN, Mehmet Fatih SOFU, Deniz GÜROCAK, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCİ, Emin Orkun YILIK'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 64 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Ulaşım Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na müştereken havale edilen, 11.03.2024 tarih ve 114 sayılı Karar ile itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla komisyonlara ek süre verilen, Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 31/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.08.2023 tarih ve 392 sayılı kararı ile onaylanmış olup, Toroslar Belediye Başkanlığı'nca 04.10.2023-04.11.2023 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile eş zamanlı olarak askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar, Toroslar Belediye Meclisi'nin 05.01.2024 tarih ve 9 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir. İdareye iletilen dosya incelendiğinde, Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin 137 adet itiraz dilekçesi olduğu; ancak söz konusu itirazların 4 adedinin mükerrer olduğundan Toroslar Belediye Meclisi'nce değerlendirmeye alınmadığı tespit edilmiştir.

Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar plana yapılan 133 adet itirazın incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Ref. No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	İtiraza Konu Alan		Değerlendirme
1	142719	Yavuz AKGÜL	Çavuşlu	1418/4	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
2	142674	Bayram Ali YILDIRIM	Çavuşlu	1418/3	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
3	142671	Dudu HARMANYERİ	Çavuşlu	1419/10	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
4	142829	Mustafa ÖZ	Çavuşlu	1445/13 (dilekçede 0/558)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
5	142851	Yaşar SEKLEM	Çavuşlu	1445/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

6	142849	İsmail Hakkı TOPRAK	Çavuşlu	1419/7	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
7	142848	İsmail Hakkı TOPRAK	Çavuşlu	1418/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
8	142878	Halil İbrahim HAKVERDİ	Çavuşlu	1445/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
9	143054	Hüseyin BİLGİN	Çavuşlu	1417/9	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
10	143056	Yaşar KAYA	Çavuşlu	1419/9	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
11	143083	Ahmet İLTER	Çavuşlu	1445/3	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
12	143647	Emine GÜZEL	Çavuşlu	1445/7	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
13	145702	Adem MART	Çavuşlu	1419/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
14	143406	Mehmet Ali ATILLA	Çavuşlu	1419/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
15	143314	Ömer AKSOY	Çavuşlu	1420/9	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
16	143345	Bayram DÖLEK	Çavuşlu	1445/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
17	142668	Mümin HARMANYERİ	Çavuşlu	1419/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
18	143059	Kudret ÖZKAN	Çavuşlu	1440/9	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

19	143058	Kudret ÖZKAN	Çavuşlu	1440/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
20	143316	Filiz YEDİER	Çavuşlu	1440/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
21	143846	Meltem İLHAN	Çavuşlu	1440/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
22	144091	Recep BAŞ	Çavuşlu	0/3041	parsele ilişkin itirazın	itiraza konu alan tespit edilemediğinden reddine ,
23	143250	İbrahim IŞIK	Çavuşlu	1422/16	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
24	143145	Ahmet IŞIK	Çavuşlu	1423/1, 1423/2	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
25	143657	Suna ESEN	Çavuşlu	1429/7-8	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
26	143656	Suna ESEN	Çavuşlu	1423/16	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
27	143980	Ümit SÖNMEZ	Çavuşlu	1437/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
28	146569	Abuzer GERDEK	Çavuşlu	1431/7-9	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
29	142988	Rana BİÇER	Çavuşlu	8818/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
30	146707	Rahime TOKSOY	Çavuşlu	6910/5-6-7-8-9	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
31	146706	Fatma KÖSE	Çavuşlu	6910/5-6-7-8-9	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

32	145624	Fatma KETTAŞ	Çavuşlu	9997/1, 9993/18	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
33	146353	Ahmet ÇETİNALP	Çavuşlu	9986/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
34	145851	İlker YILMAZ	Çavuşlu	9985/30	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
35	143856	Ahmet GÜN	Çavuşlu	10343/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
36	143854	Huriye GÜN	Çavuşlu	10343/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
37	143762	Feramiye GÜN	Çavuşlu	10343/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
38	143760	Fikret GÜN	Çavuşlu	10343/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
39	144947	Hatice ÜNEL	Çavuşlu	10344/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
40	145412	Zeynep TOPRAK	Çavuşlu	10344/2-3-4-8	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
41	145405	Derya TOK	Çavuşlu	10344/2-3-4-8	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
42	145345	Ali AKDOĞAN	Çavuşlu	10344/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
43	145169	Sinan EVGİN	Çavuşlu	10344/7	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
44	145802	Yusuf ATAN	Çavuşlu	10344/10	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

45	146694	Musa TOK	Çavuşlu	10344/2-3-8 (dilekçede 0/831)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
46	144988	Musa TOK	Çavuşlu	10345/3	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
47	144964	Hatice ÜNEL	Çavuşlu	10345/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
48	145027	Uğur TUFAN	Çavuşlu	10345/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
49	145250	Süleyman TUFAN	Çavuşlu	10345/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
50	145234	Süleyman TUFAN	Çavuşlu	10345/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
51	145878	Fatma KODAZ	Çavuşlu	10345/3	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
52	146167	Musa ÖZEL	Çavuşlu	10345/7	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda karar getirildiği anlaşıldığından reddine ,
53	144648	Yusuf DÜZMEKAROĞLU	Çavuşlu	10346/5	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
54	144647	Yusuf DÜZMEKAROĞLU	Çavuşlu	10346/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
55	144767	İlyas GÜN	Çavuşlu	10346/3	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
56	144554	Nehir ERSOY	Çavuşlu	10702/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
57	144660	Mustafa DÜZMEKAROĞLU	Çavuşlu	10711/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

58	145612	Teslime GÜN	Çavuşlu	10711/11	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
59	146612	Halil İbrahim İM	Çavuşlu	10711/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
60	145103	Ali KETTAŞ	Çavuşlu	10712/1-10	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
61	145614	Yasin GÜN	Çavuşlu	10712/7	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
62	145832	Mehmet YILMAZ	Çavuşlu	7529/8	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
63	146247	Asımer ŞAHİN	Çavuşlu	7530/15	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
64	144680	Ali CEYHAN	Çavuşlu	7531/13	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
65	144887	Sebile ÖNCE	Çavuşlu	7531/11	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
66	145688	Mürşide GÜREL	Çavuşlu	7532/11	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
67	146480	Emsal NALBAN	Çavuşlu	7532/13	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
68	146435	Feti ÇELİKDEMİR	Çavuşlu	7535/16	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
69	144993	Hava ŞAHİN	Çavuşlu	7534/14	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
70	145207	Aliye KORUCUKLU	Çavuşlu	7534/22	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

71	145205	Ömer GÜR	Çavuşlu	7534/22	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
72	145202	Elife GÜR	Çavuşlu	7534/22	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
73	145198	Hava ŞAHİN	Çavuşlu	7534/22	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
74	145196	Fatma KAPLAN	Çavuşlu	7534/22	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
75	145086	Sacit ÖZEL	Çavuşlu	7535/10	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
76	145883	Ahmet ÇAKIR	Çavuşlu	7535/17	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
77	146323	Salim ÇAKIR	Çavuşlu	7535/14	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
78	146377	Fatih ÇAKIR	Çavuşlu	7535/15	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
79	146627	Ahmet ÇAKIR	Çavuşlu	7535/13	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
80	144781	Hamdi ÇAKIR	Çavuşlu	7537/19	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
81	144824	Harun Reşit İPEK	Çavuşlu	0/1038	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,

(Signature)

(Signature)

(Signature)

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

82	145502	Yılmaz KOÇAK	Çavuşlu	0/1518	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
83	145843	Abdulmecit ÖZKUL	Çavuşlu	0/3406	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
84	145842	Ayşe ÖZKUL	Çavuşlu	0/3448	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
85	145203	Mehmet ŞAYLI	Çavuşlu	0/3452	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
86	145102	Ali KETTAŞ	Çavuşlu	0/3454	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
87	144140	Ahmet KÖSEOĞLU	Çavuşlu	0/1968	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,

Demir

Sl

İm

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

88	144136	Ayfer EROL	Çavuşlu	0/1999	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
89	144134	Yakup EROL	Çavuşlu	0/2000	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
90	144758	Süleyman GÖÇER	Çavuşlu	0/3906	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
91	146262	Eyüp AY	Çavuşlu	0/2060	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
92	144803	Kazım BULAT	Çavuşlu	0/2037	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
93	144805	Ayşe BULAT	Çavuşlu	0/2064	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
94	145116	Mehmet YILDIRIM	Çavuşlu	0/2110	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
95	145114	Mustafa YILDIRIM	Çavuşlu	0/2110	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
96	145279	Sultan GEÇİTLİ	Çavuşlu	6928/10-11	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
97	142164	Mehmet YILMAZ	Çavuşlu	4619/1	parsele ilişkin itirazın	dilekçede yer alan mağduriyete konu herhangi bir durum olmadığı anlaşıldığından reddine ,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

98	144975	Walid OMAIRAT	Çavuşlu	4620/27	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
99	145909	Levent KAYA	Çavuşlu	0/3468	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
100	145909	Levent KAYA	Çavuşlu	0/3468	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
101	146644	Ayşe KAYA	Çavuşlu	0/3469	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
102	145520	Davut GÖKTAŞ	Çavuşlu	8809/12 (dilekçede 0/1355)	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

103	143665	Savaş TÜRKALP	Çavuşlu	9508/7	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
104	145194	Aliye KORUCUKLU	Çavuşlu	11404/4	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu herhangi bir durum olmadığı anlaşıldığından reddine,
105	145192	Ömer GÜR	Çavuşlu	11404/4	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu herhangi bir durum olmadığı anlaşıldığından reddine,
106	145189	Elife GÜR	Çavuşlu	11404/4	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu herhangi bir durum olmadığı anlaşıldığından reddine,
107	145187	Fatma KAPLAN	Çavuşlu	11404/4	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu herhangi bir durum olmadığı anlaşıldığından reddine,
108	145186	Hava A	Çavuşlu	11404/4	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu herhangi bir durum olmadığı anlaşıldığından reddine,
109	143874	Cebrail YILDIRIM	Çavuşlu	9357/17	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
110	146259	Gürsel TANSAL	Çavuşlu	88/10, 9509/2	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda karar getirildiği anlaşıldığından reddine,
111	146618	Ayşe ÖZDAĞ	Çavuşlu	9988/4	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararları ve kat yüksekliklerine aykırı olduğu ve plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
112	146617	Mustafa ÖZDAĞ	Çavuşlu	9988/1	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararları ve kat yüksekliklerine aykırı olduğu ve plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

113	145150	Yakup TORAMAN	Çavuşlu	9985/16	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararları ve kat yüksekliklerine aykırı olduğu ve plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
114	142014	Gamze YILDIZHAN	Çavuşlu	0/1035	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,
115	141807	Birol BOÇİ	Çavuşlu	137/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
116	141879	Ali ŞAHİN	Çavuşlu	137/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
117	141943	Soner TOPAKTAŞ	Çavuşlu	137/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
118	142036	Özgül ADIYAMAN	Çavuşlu	137/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
119	142109	Mevlüt ABİ	Çavuşlu	137/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
120	142411	Zafer SÖKEMEN	Çavuşlu	137/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
121	142278	İsmail ÇATAL	Çavuşlu	157/1, 11404/3	parsellere ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
122	146000	Raz TÜRK	Çavuşlu	0/2264	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine,

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	418	

123	146166	Musa ÖZEL	Çavuşlu	10775/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
124	146683	Yaşar KIRIK	Çavuşlu	10775/6	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
125	146434	İbrahim ÇAKIR	Çavuşlu	7302/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından ve ilgili kurumdaki uygun görüş alınarak Özel Eğitim Tesisi olarak kullanılabileceği anlaşıldığından reddine,
126	146567	Abuzer GERDEK	Çavuşlu	156/2	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
127	146568	Nihat Kürekçi vekili Abuzer GERDEK	Çavuşlu	87/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
128	143463	Sune ESEN	Çavuşlu		itirazın	itiraza konu alan tespit edilemediğinden reddine,
129	19166	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü	Karaisalı	7357/10	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
130	19872	TEİAŞ			itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
131/1	19547	TEDAŞ	Çavuşlu	0/190	itirazın	reddine,
131/2	19548	TEDAŞ	Çavuşlu	7528/12	itirazın	reddine,
131/3	19549	TEDAŞ	Çavuşlu	10704/9	itirazın	reddine,
131/4	19550	TEDAŞ	Çavuşlu	0/658	itirazın	reddine,
131/5	19551	TEDAŞ	Çavuşlu	0/578	itirazın	reddine,
131/6	19552	TEDAŞ	Çavuşlu	0/1034	itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
131/7	19553	TEDAŞ	Çavuşlu	9985/1	itirazın	reddine,
131/8	19554	TEDAŞ	Çavuşlu	6930/5	itirazın	reddine,
131/9	19555	TEDAŞ	Osmaniye	1226/24	itirazın	reddine,
131/10	19556	TEDAŞ	Osmaniye	1213/1	itirazın	reddine,
131/11	19557	TEDAŞ	Osmaniye	1208/8-10	itirazın	reddine,
131/12	19558	TEDAŞ	Osmaniye	1200/1	itirazın	reddine,
131/13	19559	TEDAŞ	Osmaniye	1203/1	itirazın	reddine,
131/14	19560	TEDAŞ	Osmaniye	1205/1	itirazın	reddine,
131/15	19561	TEDAŞ	Karaisalı	0/420	itirazın	reddine,
131/16	19562	TEDAŞ	Karaisalı	10/1	itirazın	reddine,

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :		(1)	Konu: Toroslar 4. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar			
Oturum Sayısı :		(1)				
Karar Tarihi		12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü			
Karar Sayısı		418				
131/17	19563	TEDAŞ	Çavuşlu	0/2270	itirazın	reddine,
131/18	19564	TEDAŞ	Çavuşlu	4729/5	itirazın	reddine,
132	19255	Mersin Büyükşehir Belediyesi (Mersin Valiliği İdare ve Denetim Müdürlüğü)	Plan Hükümleri'nin 5.2.2.2. maddesine		ilişkin itirazın	reddine,
133/1	146728	Toroslar Belediyesi	Karaisalı	7362/1	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
133/2	146728	Toroslar Belediyesi	Çavuşlu	0/609-610	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
133/3	146728	Toroslar Belediyesi	Karaisalı	7357/10	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞIHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Hülya AYHAN KESKİN, Mehmet Fatih SOFU, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCI, Emin Orkun YILIK, Murat ERGİN'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 63 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Ulaşım Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na müştereken havale edilen, 11.03.2024 tarih ve 113 sayılı Meclis Kararı ile itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla komisyonlara ek süre verilen, Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne gelen itirazlar ile ilgili, 30/07/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon Üyelerinden; Hıdır BERK ile Hülya AYHAN KESKİN'in şerhinin bulunduğu komisyon raporunda;

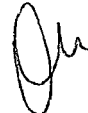
"Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.12.2022 tarih ve 672 sayılı kararı ile onaylanmış olup, Toroslar Belediye Başkanlığı'nca 16.01.2023-16.02.2023 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile eş zamanlı olarak askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararı ile değerlendirilmiş olup; bu kapsamda nazım imar planında yapılan değişiklikler Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca, uygulama imar planının değişiklik yapılan kısımları ise Toroslar Belediye Başkanlığı'nca 27.10.2023-27.11.2023 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile eş zamanlı olarak askıya çıkarılarak ilan edilmiştir.

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı ilan süresi içerisinde 1 adet itiraz olmakla birlikte; 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ikinci askı ilan süresi içerisinde gelen itirazlar, Toroslar Belediye Meclisi'nin 05.01.2024 tarih ve 8 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir. İdareye iletilen dosya incelendiğinde, Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin 46 adet itiraz dilekçesi olduğu; ancak söz konusu itirazların 12 adedinin askıya çıkarılan alanlara ilişkin olduğundan 34 adet itirazın Toroslar Belediye Meclisi'nce değerlendirmeye alınmadığı tespit edilmiştir.

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne yapılan 1 adet itirazın incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Ref. No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	İtiraza Konu Alan		Değerlendirme
1	255608	Gülhan SANLI	Osmaniye	5052/1	parsele ilişkin itirazın	parselin daha önce imar uygulaması sonucu KOP nitelikli olarak oluştuğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Ref. No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	İtiraza Konu Alan		Değerlendirme
1	147282	Ahmet DÜLEK	Osmaniye	1152/1	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
2	147237	Ahmet DÜLEK	Osmaniye	1152/1	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
3	147235	Gazi DÜLEK	Osmaniye	1152/1	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
4	148919	Gülhan SANLI	Osmaniye	5052/1	parsele ilişkin itirazın	parselin daha önce imar uygulaması sonucu KOP nitelikli olarak olduğu ve plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
5	148989	Hacı ALCA	Osmaniye	4347/32	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
6	148903	Mecit ARSLAN	Çavuşlu	6635/4	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

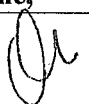
Birleşim Sayısı : (1)		Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar				
Oturum Sayısı : (1)						
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü				
Karar Sayısı	419					
7	148981	Medeni HERGÜL	Çavuşlu	6634/1	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
8	149020	Yusuf TEKER	Çavuşlu	6635/13	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
9.1	20005	Mersin Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Yalınayak	1412/8-9-10	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
9.2	20005	Mersin Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Osmaniye	8400/13-15	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
9.3	20005	Mersin Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Osmaniye	6635/1-13	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
10	145893	Mehmet Sait AKBAL	Osmaniye	1413/36	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
11	149727	Metin GÜNAY	Osmaniye	6705/14	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı, plan hiyerarşisi gereği üst ölçekli plan kararları doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

12.1	149323	Toroslar Belediye Başkanlığı	Osmaniye	6436 ve 6437 ada	ve çevresine ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu bölgeye ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
12.2	149323	Toroslar Belediye Başkanlığı	Osmaniye	8621 ada	kuzeyine ilişkin itirazın	Belediye Hizmet Alanı'nın cephe aldığı yoldan çekme mesafesinin en az 5 metre olması gerektiği değerlendirildiğinden reddine ,
12.3	149323	Toroslar Belediye Başkanlığı	Çavuşlu	6633, 6634, 6635 ada	ve çevresine ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'na göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olduğu anlaşıldığından reddine ,
13	150015	Ahmet ÖZDEMİR	Osmaniye	6531/18	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
14	150032	Ahmet ÖZDEMİR	Osmaniye	6531/18	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
15	149890	Ahmet ŞAHİN	Osmaniye	6531/18	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
16	149908	Ahmet ŞAHİN	Osmaniye	6531/11	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

17	150018	Ahmet TEMEL	Osmaniye	6537/2	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
18	146441	Ahmet Veysi ZİNCİRCİ	Osmaniye	8550/7	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
19	148163	Ali TÜTER	Osmaniye	6437/1	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
20	147449	Arif Ali TURGUT	Osmaniye	4911/9-10	parsellere ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
21	149991	Ayhan AKSİN	Çavuşlu	5075/11	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
22	149911	Celal AVCI	Çavuşlu	5076/6	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
23	149893	Cuma KARAKAYA	Osmaniye	6531/10	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

24	146022	Fahrettin TEKİN	Çavuşlu	5075/1	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
25	149886	Fikri PEHLİVAN	Osmaniye	6531/5	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
26	149901	Fikri PEHLİVAN	Osmaniye	6531/5	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
27	148984	İbrahim BEDİR	Osmaniye	1527/3	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
28	149915	İhsan KARABIYIK	Çavuşlu	7288/3	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
29	150119	İmhan ÇUKUR	Osmaniye	6531/9	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
30	149925	İmirza YAĞMUR	Osmaniye	6531/8	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

31	149909	Mehmet AYDIN	Osmaniye	6531/6	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
32	149894	Mehmet AYDIN	Osmaniye	6531/6	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
33	149920	Mehmet Piran AVCI	Çavuşlu	5075/8	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
34	149912	Mehmet Piran AVCI	Çavuşlu	5075/6	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
35	149712	Murat DERİN	Osmaniye	6531/37	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
36	150453	Murat ÖZKAN	Osmaniye	129/10	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
37	150178	Mustafa KEŞLİ	Osmaniye	6531/17	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	419	

38	149884	Mustafa YALDIZ	Osmaniye	6531/2	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
39	149903	Mustafa YALDIZ	Osmaniye	6531/2	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
40	149939	Nefise GÖÇER	Osmaniye	820/24	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
41	149942	Nefise GÖÇER	Osmaniye	129/24	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
42	149907	Nurşen ŞEN	Osmaniye	6526/2	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
43	149971	Recep KAHRAMAN	Osmaniye	6531/14	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,
44	146220	Subhi TÜZÜN	Yalınayak	1416/15	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine ,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar 3. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar				
Oturum Sayısı :	(1)					
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü				
Karar Sayısı	419					
45	150042	Tülay ÖREN	Osmaniye	6531/4	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
46	147894	Uğur ÇAĞLAR	Osmaniye	4324/7	parsele ilişkin itirazın	askıya çıkarılmış bölgeler dışında kaldığı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 442 sayılı kararında söz konusu parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,

komisyonlarımız tarafından **oy çokluğuyla** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCI, Emin Orkun YILIK, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

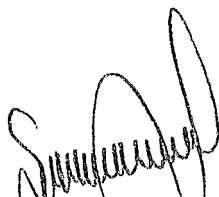
Toplantı salonunda mevcut bulunan **53** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Meclis Üyelerinden Hıdır BERK, Yakup DANIŞ, Feride ASLAN BİLGİÇ, Mehmet Halil DEMİR, İsmet KIRBOĞA, Hülya AYHAN KESKİN, Sibel TAMAÇ'ın **7 ret** oyuna karşılık;

Meclis Başkanı Ali UYAN ile Meclis Üyelerinden Hande KERİMGİLLER, Salih Seçkin YILDIRIM, Gülşah YILDIRIM GENÇ, Ahmet Serkan TUNCER, Ali BOLTAÇ, Hülya GÜNEL, Melike DURSUN, Medet DEMİR, Şerife YÖRÜKÇÜ, Hasan Özalp ÖNAL, Cemil SUNGUR, Hamit Mert AVCI, Tamer GÜNER, Ali Kubilay ERDAL, Mahmut DÖNMEZ, Tekin MUTLU, Ali İlhan AYHAN, Muhammet CİNGÖZ, Necdet ÜNAL, Nesim TOPUKCU, Murat SAKUÇOĞLU, Cem BARUT, Gürol AKBAŞ, Orhun ÇAKIR, Serkan SUSAN, Özgür EMİRE, Uğur İNCE, Mehmet İlker YALÇIN, Mustafa KARA, Fatih ÖNGE, Adnan SAZ, Durmuş ASLAN, Muharrem ŞİMŞEK, Muhammet Emin TUNÇAZ, Soner SOLAK, Fikret DEMİRTAŞ, Fatma ABACI, İmam DOĞAN, Onur GÜNEBAKMAZ, Orhan DAL, Mümün ÇOBAN, Emin Göktuğ AYDIN, Ali VAR, Deniz GÜROCAK, Murat ERGİN'in 46 kabul oyu ile Söz konusu komisyon raporunun **kabulüne**, mevcudun **oy çokluğu** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	420	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 177 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Anamur Belediye Meclisi'nin 07.07.2023 tarih ve 30 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 441 sayılı kararı ile onaylanan "Anamur 1. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı", 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddesi gereğince 27.11.2023-26.12.2023 tarihleri arasında Anamur Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılmış; talepler üzerine ve Anamur Belediye Meclisi İmar Komisyonu'nun uygun görüşü ile askı süresinde uzatmaya gidilerek 05.01.2024 tarihinde askıdan indirilmiştir.

Askı ilan süresi içerisinde gelen 1016 adet itiraz, Anamur Belediye Meclisi'nin 05.03.2024 tarih ve 10 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdareye iletilmiştir.

Söz konusu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na yapılan itirazların detaylı olarak incelenmesi amacıyla **ek süre istenmesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir. " denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

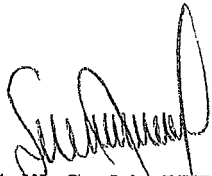
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCI, Emin Orkun YILIK, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **53** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ilgili komisyonlara komisyon raporu doğrultusunda **ek süre verilmesine**, yapılan işari oylama neticesinde, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	421	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 179 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.02.2024 tarih ve 22 sayılı kararı ile kabul edilen Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Toroslar Belediye Başkanlığı'nın 07.02.2024 tarih ve 159671 tarihli yazısı ile İdareye iletilen Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı teklifi dosyasında, planın batıda Çopurlu Mahallesi, doğuda Resul Mahallesi, güneyde Adana-Erdemli Otoyolu, kuzeyde Kaşlı Mahallesi ile sınırlı alanı kapsadığı; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniklerine ve onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun olarak yapıldığı belirtilmektedir.

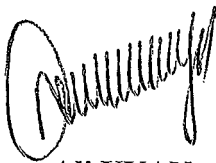
Toroslar Belediye Meclisi'nin 01.02.2024 tarih ve 22 sayılı kararı ile kabul edilen plan, plan açıklama raporu ve plan hükümlerinden oluşan “Toroslar Otoban Kuzeyi, Buluklu Mahallesi ve Çevresi 12. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı” teklifinin detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla, **ek süre istenmesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Abdurrahman YILDIZ, Veyis AVCI, Emin Orkun YILIK, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

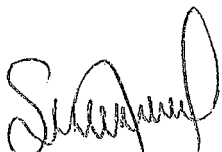
Toplantı salonunda mevcut bulunan **53** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu teklifin detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ilgili komisyonlara komisyon raporu doğrultusunda **ek süre verilmesine**, yapılan işari oylama neticesinde, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN

Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Toroslar Serbest Bölge Bağlantı Yolu (151. Cadde) Doğusu 11. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	422	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 180 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Toroslar Belediye Meclisi'nin 05.01.2024 tarih ve 12 sayılı kararı ile kabul edilen Toroslar Serbest Bölge Bağlantı Yolu (151. Cadde) Doğusu 11. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Toroslar Belediye Başkanlığı'nın 07.02.2024 tarih ve 159805 tarihli yazısı ile İdareye iletilen Toroslar Serbest Bölge Bağlantı Yolu (151. Cadde) Doğusu 11. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı teklifi dosyasında, planın batıda Serbest Bölge Bağlantı Yolu (151. Cadde), doğuda Bekirde Mahallesi, güneyde hal kompleksi, kuzeyde Mersin-Adana Otoyolu ile sınırlı alanı kapsadığı; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniklerine ve onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun olarak yapıldığı belirtilmektedir.

Toroslar Belediye Meclisi'nin 05.01.2024 tarih ve 12 sayılı kararı ile kabul edilen plan, plan açıklama raporu ve plan hükümlerinden oluşan “Toroslar Serbest Bölge Bağlantı Yolu (151. Cadde) Doğusu 11. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı” teklifinin detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla, **ek süre istenmesine** komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

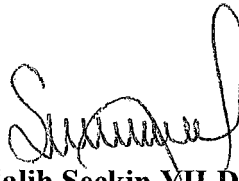
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Abdurrahman YILDIZ, Emin Orkun YILIK, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **54** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu teklifin detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ilgili komisyonlara komisyon raporu doğrultusunda **ek süre verilmesine**, yapılan işari oylama neticesinde, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2023 tarih ve 399 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.10.2023 tarih ve 476 sayılı kararı ile plana yapılan itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ek süre verilen, Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Mersin-Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yapımı Hizmet Alımı işi kapsamında hazırlanan "Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı", Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.06.2023 tarihli ve 267 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince 10.07.2023-10.08.2023 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na ilişkin 597 adet dilekçe ile itiraz edilmiştir.

Söz konusu plana yapılan itirazların incelenmesi neticesinde;

Sıra No	Ref. No.	Dilekçe Sahibi	Mahalle	İtiraza Konu Alan		Değerlendirme
1	146590	Veli KÜÇÜKŞAHİN	Aydıncık	0/942	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
2	146653	Elife KÜÇÜKŞAHİN	Aydıncık	0/942	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
3	146655	Naci KUŞ	Aydıncık	0/1435	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
4	147375	Melek GÖKGÖZ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3045	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
5	147832	Murat GÖNÜLDURU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	130/1-5	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
6	148315	Ramazan Tevfik SÖNMEZ	Aydıncık	0/1120	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

7	148377	Ahmet CENGİZ	Aydıncık	0/2196	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
8	148404	Zehra CENGİZ	Hacıbahattin	156/18	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
9	148418	Ahmet CENGİZ	Aydıncık	0/910	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
10	148425	Ahmet CENGİZ	Aydıncık	0/2195	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
11	148441	Ahmet CENGİZ	Aydıncık	0/2193	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
12	148471	Ahmet CENGİZ	Aydıncık	0/2194	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
13	148477	Ahmet CENGİZ	Aydıncık	0/909	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
14	149206	Halil İbrahim KARAYEL	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3045	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
15	149522	Emel UZUN	Aydıncık	0/1466	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
16	149706	Ayşe BİYİKLİOĞLU	Aydıncık	0/950	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
17	149802	Mehmet BUDAK	Aydıncık	0/2344	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
18	150814	Ali YILMAZ	Aydıncık	0/4138	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
19	147245	Zülfigar ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3700-3701	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ile öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

20	147270	Hamide CENGİZ	Hacıbahattin (Dilekçede Hürriyet)	128/32 (Dilekçede 132/32)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
21	147385	Nermin TEHNEL	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3045	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
22	147791	Ayşe YURT	Aydıncık	0/606	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
23	149318	Zehra GÜLNAR	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3045	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
24	150873	Abdullah ARI	Aydıncık (dilekçede Hacıbahattin)	0/1440 (Dilekçede 101/1440)	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
25	151614	Mustafa KEBEN	Aydıncık	0/979	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak Aydıncık Belediye Başkanlığı'nın talebi doğrultusunda "Rekreasyon Alanı" olarak işaretlendiği anlaşılmakla birlikte alanın meri nazım ve uygulama imar plan sınırları ile Mersin İl Toprak Koruma Kurulu'nca tarım dışı kullanım izni verilen alanlara ilişkin veriler tekrar değerlendirilerek ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
26	151616	Meliha SEKİ	Aydıncık	0/936	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
27	151797	Nehir GÜCÜYENER	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/4023	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

28	148243	Sibel TACAL	Aydıncık	0/812	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
29	148259	Aysel BEREKET	Aydıncık	0/812	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
30	148274	Serdal AKÇAÖZOĞLU	Aydıncık	0/812	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
31	148321	Meliha KARA	Aydıncık	0/942	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
32	148341	Refik KARA	Hacıbahattin	149/63	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
33	148486	Gülizar BAĞDEMİR	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2233	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
34	149220	Ali KARAYEL	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3045	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
35	149229	Hatice YILDIZ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3045	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
36	149300	Hülya TIRAŞ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3045	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
37	149319	Salih ARI	Hacıbahattin	113/31 114/49	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, 114 ada 49 parsele ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, 113 ada 31 parsele ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
38	149320	İsmail SENİT	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3864	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

39.1	149693	Mehmet Ali BULUT	Aydıncık	0/1043	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
39.2	149693	Mehmet Ali BULUT	Aydıncık	0/950	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
40	150701	Cafer KÜÇÜKŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/942	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
41	151969	Mediha TAŞKIRAN	Aydıncık	0/1432	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
42	151977	Hatice ŞENZEYBEK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1449	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, yola ilişkin kısmının ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
43	151981	Veli ÖTGÜN	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1472-1473	parsellere ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
44	151998	Mustafa KUŞ	Aydıncık	0/1435	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

45	152463	Hanefi KÜÇÜKŞAHİN	Aydıncık	0/942	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
46	154495	Erkan YELTAŞI	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1309	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
47	154508	Erkan YELTAŞI	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1310	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
48	154515	Süleyman KEMİKLİ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2282	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
49	154560	Süleyman KEMİKLİ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/4137	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
50	154578	Akif KARAKOÇ	Aydıncık	0/4073-4074	parsellere ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
51	154583	Süleyman YENİ	Hacıbahattin	127/2	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
52	154600	Süleyman YENİ	Hacıbahattin	131/74, 128/11	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
53	154723	Deniz TANER	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/652-653	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

54	154753	Mustafa ŞAFAK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1108- 1109	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
55	154321	Özge ARSLAN ŞENER	Aydıncık	0/1037- 1038	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, 0/1038 parsel ile ilişkin kısmının kısmen Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, kısmen de 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, 0/1037 parsel ile ilişkin kısmının ise ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
56	154323	Özlem ARSLAN YILDIZ	Aydıncık	0/1037- 1038	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, 0/1038 parsel ile ilişkin kısmının kısmen Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, kısmen de 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, 0/1037 parsel ile ilişkin kısmının ise ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

57	154689	Zeki OYNAR	Aydıncık	0/1033	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
58	154708	Ali Yılmaz UÇTU	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/829	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planında yapılacak düzenlemeler doğrultusunda, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
59	154922	Recep KURU	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1837	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak alanın meri nazım ve uygulama imar plan sınırlar ile Toprak Koruma Kurulunca alınan meri nazım ve uygulama imar plan sınırlar ile Mersin İl Toprak Koruma Kurulu'nca tarım dışı kullanım izni verilen alanlara ilişkin veriler tekrar değerlendirilerek ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
60	154960	Fatma AĞIR	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/936	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
61	155609	Duran SAZAK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/391	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; sit sınırının Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.02.2024 tarih ve 17293 sayılı kararı doğrultusunda alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
62	155348	Mevlüt Deniz GÜCÜYENER	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/4022	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
63	155608	Cemal ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/1202	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
64	155611	Cemal ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/4196-4201	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

65	155632	Mustafa YEL	Aydıncık	0/1200	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
66	155683	Ramazan KARAHAN Şerife SERT Ahmet Ali ARI Coşkun ARI Gülsüm DÜZGÖREN Ali KARAHAN Süleyman KARAHAN	Hacıbahattin (Dilekçede Yeni)	144/8	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
67	155740	Mehmet Ali GİLİK	Hacıbahattin	149/64	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
68	155759	Ali PINAR	Hacıbahattin	114/39	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
69	156141	Ramazan ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1371	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
70.1	156159	Aliye TÜRK	Aydıncık	0/2959-2966	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
70.2	156159	Aliye TÜRK	Aydıncık	0/2757-2758	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
71	156200	Kamuran ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2098	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
72	156247	Nuray ÇEREK	Aydıncık	0/3782-3783	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

73	156262	Ayşe Şerif SARI	Hacıbahattin	114/38	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
74	156263	Ali BOZ	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1481	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
75	156436	Arif Kamil ŞİMŞEK Huriye ŞİMŞEK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2590	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının ise mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
76	156438	Arif Kamil ŞİMŞEK Huriye ŞİMŞEK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2885	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
77	156507	Hatice DUYAR	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2669-2671-2970	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine, sit sınırına ilişkin kısmının ise Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.02.2024 tarih ve 17293 sayılı kararı doğrultusunda alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
78	156519	Ferhat AYDIN Hanifi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/534	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak T.C. Cumhurbaşkanlığı'nın 1867 sayılı "Afete Maruz Bölge" kararı doğrultusunda alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

79	156528	Ayşe KILIÇARPA Mehmet Ali ÇALIŞKAN Cemal ÇALIŞKAN Tolga Turhan ÇALIŞKAN Osman ÇALIŞKAN Yeter ÇALIŞKAN Ahmet ÇALIŞKAN Azime KANTAR Durmuş ÇALIŞKAN Mehmet ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/4188-4189-4190-4191-4192-4193-4194-4195-4196-4197-4198-4199-4200-4201-4202-4203-4204-4205-4206-4207	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
80	156539	Ayşe KILIÇARPA Mehmet Ali ÇALIŞKAN Cemal ÇALIŞKAN Tolga Turhan ÇALIŞKAN Osman ÇALIŞKAN Yeter ÇALIŞKAN Ahmet ÇALIŞKAN Azime KANTAR Durmuş ÇALIŞKAN Mehmet ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/1202	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
81	156578	Cengiz Akif GÜCÜYENER	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/4024	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak T.C. Cumhurbaşkanlığı'nın 1867 sayılı "Afete Maruz Bölge" kararı doğrultusunda alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
82	156989	Ayşe KUZDAĞI	Aydıncık	0/1347	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
83	157012	Zeynep KIYMAÇ	Hacıbahattin	126/4	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

84	157023	Abdurrahman BOZ	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3452	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
85	157274	Mecit KARAGÖZ	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3454	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
86	157297	Kamil TUNÇ	Aydıncık	0/331	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , kullanım kararına ilişkin kısmının ise alann ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
87	157301	Özkan ARI	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1464	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
88	157322	İhsan TÜRE	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2295-2296	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
89	157330	İrfan ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1418	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
90	157333	Sahibe ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Soğuksu)	0/197-3220	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

91.1	157343	Süleyman ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3232- 3233	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, 0 ada 3233 parsel ile ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı anlaşıldığından reddine, 0 ada 3232 parsel ile ilişkin kısmının ise alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
91.2	157343	Süleyman ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/416	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "220 k/ha Yoğunluklu Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,
92	157366	Yaşar ÇALIŞKAN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/4153- 4154-4155- 4157	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
93	157470	Murat ŞAHİN İrfan ŞAHİN Sahibe ŞAHİN Kamil ŞAHİN Süleyman ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Soğuksu)	0/186	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
94	157718	M.Ali BULDURLUOĞ LU	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1259	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

95	158024	İbrahim ÇİMEN	Aydıncık	0/2823-3824	parsellere ilişkin itirazın	0/3824 parseli ilişkin kısmının özel mülkiyete konu bir alan olmadığı, 0/2823 parseli ilişkin itirazın ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde belirtilen sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin standartlar ve erişilebilirlik mesafesi göz önünde bulundurularak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
96	158068	Halil Gürsel UÇKUN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/1078	parseli ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
97	158441	Emine TURGUT	Hacıbahattin (Dilekçede Yeni)	143/5 (Dilekçede 145/5)	parseli ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
98	158480	Şerife ÖZBAY	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/951	parseli ilişkin itirazın	Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
99	158492	Mehmet CEMALOĞLU Nuri CEMALOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1467	parseli ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
100	158510	Nasibe BADEM	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/187	parseli ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
101.1	158511	Nasibe BADEM	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/191	parseli ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

101.2	158511	Nasibe BADEM	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3228	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, sit alanına ilişkin kısmının parselde işaretli sit alanı olmadığı ve mağduriyete konu bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine, yola ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
102.1	158512	Nasibe BADEM	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/413	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine,
102.2	158512	Nasibe BADEM	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1420	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
103	158515	Melek GÖKGÖZ	Hacıbahattin	145/7	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
104	158518	Fuat SERVİLİ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1302	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
105	158528	Mehmet Ali GÖZTAŞ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1197	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
106	158529	Yeter NUR	Hacıbahattin	133/23-24	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

107	158566	Abdurrahman BOZ	Aydıncık	0/3450	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
108	158568	Emine SOYGAR	Hacıbahattin	128/59	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
109	158583	Şerife CENGİZ	Hacıbahattin	113/19	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
110	158601	Ali GİLİK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1375	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
111	159170	Mustafa ŞAHİN	Aydıncık	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılacakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
112	159172	Osman ŞAHİN	Aydıncık	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılacakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
113.1	159305	Kamile AZGIN	Aydıncık	0/2969	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
113.2	159305	Kamile AZGIN	Aydıncık	0/2757-2758	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
114.1	159347	Dudu KARAKUŞ	Aydıncık	0/2967	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

114.2	159347	Dudu KARAKUŞ	Aydıncık	0/2757-2758	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
115.1	159356	Tevfik YILDIRIM	Aydıncık	0/2965	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
115.2	159356	Tevfik YILDIRIM	Aydıncık	0/2970	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
115.3	159356	Tevfik YILDIRIM	Aydıncık	0/2757-2758	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
116	159373	Mehmet ÇOBAN	Aydıncık	0/3065-3066	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, kot farkı göz önünde bulundurularak uygulama imar planı aşamasında gösterilmek üzere üzere ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
117	159381	Selahattin YEŞİL	Hacıbahattin	128/18	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
118	159427	Mehmet Ali KARA	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/2626	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününe bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

119	159443	Melek AKDENİZ	Hacıbahattin	119/71	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
120	159449	Fatih BAL	Hacıbahattin (Dilekçede Hürriyet)	113/39	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
121	159452	Aynur BEYAZGÜL	Aydıncık	0/812	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
122	159487	Metin BIYIKLIOĞLU	Aydıncık	0/806	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
123	159583	Rukiye ARSLAN	Aydıncık	0/4060	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
124	159591	Rukiye ARSLAN	Aydıncık	0/4062	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

125	159603	Selver AYGÜN	Aydıncık	0/2136-2137-2138-2139-2140-3982	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
126	159619	Raziye AYDIN DALGACI	Aydıncık (dilekçede Hacıbahattin)	0/2862	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
127	159637	Süleyman AYGÜN	Aydıncık	0/3118	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , kot farkı göz önünde bulundurularak uygulama imar planı aşamasında gösterilmek üzere ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
128	159640	Süleyman AYGÜN	Aydıncık	0/2858	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
129	160518	Mehmet Rifat GÖRKEN	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3891	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine ,
130	160772	Mehmet HAS	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2779	parsele ilişkin itirazın	bir kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, geri kalan kısmının ise 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

131	160773	Emine SARI	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2778	parsele ilişkin itirazın	Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine,
132	160774	Ömer BÜYÜK	Hacıbahattin	126/18	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
133	160775	Mümüne TATLI	Hacıbahattin	126/17	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
134	160777	Ömer Ali GÖKGÖZ	Hacıbahattin (Dilekçede Yeni)	144/5	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
135	160787	Aysel ÇIRAK Şerife ÜZÜM	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3890	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
136	160788	Yaşar PINAR	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1098-2930	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
137	160789	Hacı SALAN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2819	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, karayoluna ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine, yeşil alana ilişkin kısmının ise alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

138	160790	Havva YÜĞRÜK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1349	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
139	160791	Özkan KILIÇARPA	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1052	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
140	160809	Azime KANTAR	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1511	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
141	160813	Durdane SERİN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
142	160814	Ahmet ARI	Hacıbahattin	127/1	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
143	160815	Ali ATALAY	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1428	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
144	160816	Arif Kamil ŞİMŞEK Huriye ŞİMŞEK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2885	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine, sit sınırına ilişkin kısmının ise Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.02.2024 tarih ve 17293 sayılı kararı doğrultusunda alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

145	161101	Nimet BASIR	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2520- 2516-2531- 2535	parsellere ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından, park alanı olarak işaretli kısmının ve yola ilişkin kısmının ise uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
146	161169	Hasan Lütfi AKDAN	Aydıncık	0/2952	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
147	161172	Hasan Lütfi AKDAN	Aydıncık	0/3446	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
148	161177	Aykut UZUN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2408	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
149	161542	Fatma Nuray ŞAHİN	Aydıncık	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

150	161583	Mithat ŞAHİN	Aydıncık	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
151	161587	Fatma Nuray ŞAHİN	Hacıbahattin	128/21	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,
152	161783	Fatma KARAHAN Nimet KARAHAN Hatice GÜVENÇ Halime GÜVENÇ	Hacıbahattin	144/7	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
153	161788	Ali İhsan KARAHAN	Hacıbahattin	144/6	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
154	161813	Musa YAŞİN	Hacıbahattin	156/2	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
155	161825	Musa YAHŞİN	Hacıbahattin	150/2	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
156	161828	Hüseyin BULUT	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/4211-4212	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
157.1	161838	Ali UYSAL	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/4088-4089	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
157.2	161838	Ali UYSAL	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/346	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
158	161848	Kasım AKKUŞ	Aydıncık	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

159	161850	Kamil BULDURLUOĞ LU	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2617- 2618	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
160	161855	Mehmet Ali GÜLLE	Hacıbahattin	144/11 (Dilekçede 11/144)	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, ayrıca söz konusu parselde yer alan Belediye Hizmet Alanı, Sağlık Tesisi Alanı ve Park Alanı kullanımlarının Hacıbahattin Mahallesi 131 ada 31-32-106-107-108 ve 59 no'lu parsellerde işaretlenerek ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle kabulüne,
161	161875	Mahmut KUCUM	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/216-2751	parsellere ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu, yola ilişkin kısmının ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
162	161975	Süleyman AYGÜN	Aydıncık	0/3017- 4088-4089 (eski 3018 parsel)	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
163	161976	Adlan LEVENT	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1449	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, yola ilişkin kısmının ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

164	162033	Ali İhsan YILMAZ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/954	parsele ilişkin itirazın	Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine,
165	162053	Merih Semra IRMALI	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/1078	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
166	162063	Sıddıka Serpil UZUN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/1078	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
167	162064	Mevlüt YILDIRIM	Aydıncık	0/2757-2758	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
168	162087	Mevlüt YILDIRIM	Aydıncık	0/2968	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
169	162103	Çınar KUYUN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3079	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
170	162112	Nahide YILDIRIM	Hacıbahattin	144/28	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
171	162113	Ömer Ali GÜLLÜ	Hacıbahattin	111/40	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin tamamının meri imar planları dikkate alınarak "Konut Alanı" olarak işaretlendiği, Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

172	162115	Şevket SALAN	Aydıncık	0/1391	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, karayoluna ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine, yeşil alana ilişkin kısmının ise alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
173	162116	Mehmet SALAN	Aydıncık	0/1391	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, karayoluna ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine, yeşil alana ilişkin kısmının ise alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
174	162119	Sibel SALAN	Aydıncık	0/1391	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, karayoluna ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine, yeşil alana ilişkin kısmının ise alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

175	162120	Ayşe AKKAŞOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3819	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
176	162128	Fatma BOZ	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3450 (Dilekçede 0/1540)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
177	162129	S.Nezihi KAMILOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1078	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
178	162130	Hayati TINAS	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/4100-4101-4102-4103-4104-4105 (Dilekçede 0/4100-4002-4003-4004-4005-4001)	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
179	162131	Hayati TINAS	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1335	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine ,
180	162602	Gülşen GÖKTAŞ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılacakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
181	162680	Gülşen GÖKTAŞ	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	130/6	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
182	162703	Havva TURGUT	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılacakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

183.1	162705	Tevfik YILDIRIM	Aydıncık	0/2965	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
183.2	162705	Tevfik YILDIRIM	Aydıncık	0/2970	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
183.3	162705	Tevfik YILDIRIM	Aydıncık	0/2757-2758	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
184	162912	Ali ÇABUK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/218-2753	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
185	162918	Ayşe AKIŞ Şeride TUNA Alime YENİ Doğan GÖZMEN Ahmet Ali GÖZMEN	Hacıbahattin	153/1	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
186	162933	Ayşe AKIŞ Şeride TUNA Alime YENİ Doğan GÖZMEN Ahmet Ali GÖZMEN	Hacıbahattin	150/22	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
187	163023	Yusuf EROĞLU	Hacıbahattin	110/63	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
188	163426	Dursun GÖK Cennet KARADAĞ	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/95	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
189	163434	Erol GÖK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/437	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

190	163440	Erol GÖK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2398	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
191	163443	Erol GÖK	Hacıbahattin	105/33	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
192	163451	Erol GÖK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2598	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
193	162728	Ahmet ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/4191	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
194	162752	Ahmet ÇALIŞKAN	Hacıbahattin (Dilekçede Aydıncık)	113/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
195	162760	Ahmet ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/4206	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
196	162839	Cihat SELBİ	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/4075	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
197	162841	Ayşe ÇELİKCAN	Hacıbahattin	110/34	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
198	162893	Ayşe ÇELİKCAN	Hacıbahattin	110/35	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
199	162894	Sittika LEVENT	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/277-278	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ile öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

200	162896	Kamil GÖKMEN	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2055	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
201	162902	Abdurrahman Serdar UZUN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1032	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
202	162907	Şerife AY	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/3664	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
203	163027	Esme GÖKŞEN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2305-2310	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
204	163032	Esme GÖKŞEN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1165	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
205	163330	Mevlüt ÖZKAN	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/290	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
206	163344	Fatma ŞİMŞEK	Aydıncık	0/4198-4199	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
207	163423	Zümrüt YALÇIN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1145-1163-1165	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte mahkeme süreci sonrasında ayrıca değerlendirilmek üzere reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

208	163454	Süleyman GÜLMEZ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1377	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
209	163459	Zahide YURT	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/429	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
210	163723	Ramazan AKKUŞ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2725	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
211	163727	Cafer SARI	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2780	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
212	163729	Ali İhsan GÜRSOY	Hacıbahattin	144/12	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine, ayrıca söz konusu parselde yer alan Belediye Hizmet Alanı, Sağlık Tesisi Alanı ve Park Alanı kullanımlarının Hacıbahattin Mahallesi 131 ada 31-32-106-107-108 ve 59 no'lu parsellerde işaretlenerek ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle kabulüne,
213	164197	Hamit SARI	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1488	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
214	164202	İbrahim KOCABAĞ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3903	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
215	170383	Halise DURU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3804	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

216	164218	Emine KOCABAĞ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1367	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
217	164229	Gani GİLİK	Hacıbahattin	149/60	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
218	164243	Hamit İNCE	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/392 (Dilekçede 392/8)	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında da bahse konu yol aksının bulunduğu ancak uygulama imar planı aşamasında yol aksının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
219	164253	Hamit İNCE	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2839 (Dilekçede 2839/8)	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında da bahse konu yol aksının bulunduğu ancak uygulama imar planı aşamasında yol aksının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
220	164262	Bahtisen BAŞTÜRK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/386	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
221	164269	Remzi BAŞTÜRK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3832	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
222	164273	Yaşar SARI	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/3865	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

223	164277	Fatma KOÇ Cennet KARADAĞ Mustafa PELİT	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/90	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
224	164279	Abdurrahman SARI	Hacıbahattin	149/41	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
225	164283	Mehmet Ali CİN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/4079	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
226	164958	Rıza ŞENEL	Aydıncık	0/354-1636	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
227	164964	Rıza ŞENEL	Aydıncık	0/4139	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın kısmen Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı anlaşıldığından ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
228	165037	Mustafa SAZAK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/833	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
229	165044	Mustafa SAZAK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1260	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

230	165052	Mevlüt KARAYEL	Hacıbahattin	0/32-108	parsele ilişkin itirazın	özel mülkiyete konu bir alan olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
231	164382	Ersoy KOCAOĞLU	Aydıncık	0/3448	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
232	164433	Hüseyin BULDURLUOĞ LU	Aydıncık	0/2616	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
233	164556	Mustafa Süreyya KIRITOĞ LU	Aydıncık	0/1124	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
234	165681	Küpra KOCAOĞLU	Hacıbahattin	151/52	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
235	165682	Küpra KOCAOĞLU	Hacıbahattin	149/89	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
236	165095	Mehmet BUCAK	Hacıbahattin	106/9-10	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

237	165098	Bülent MÜHÜR	Aydıncık	0/5-1604	parsellere ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
238	165105	İlker BAHAR	Aydıncık	0/2378	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak uygulama imar planında düzenlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
239	165109	Hikmet KEMİKLİ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2143	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının uygulama imar planı ölçeğinde çözülebilecek bir konu olması nedeniyle, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
240	165113	Kemal KEMİKLİ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2141-2142	parsellere ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının uygulama imar planı ölçeğinde çözülebilecek bir konu olması nedeniyle, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

241	165116	Hasan UÇAR	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/361	parsele ilişkin itirazın	bir kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, geri kalan kısmının ise 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
242	165126	Kemal KEMİKLİ Hikmet KEMİKLİ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2285	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının uygulama imar planı ölçeğinde çözülebilecek bir konu olması nedeniyle, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
243	165130	Serap KARAKUŞ	Aydıncık	0/1042	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
244	165184	Selime KARAYEL	Aydıncık	0/1042	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
245	165188	Ali ÖZ	Hacıbahattin	150/7	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
246	165327	Pakize HALAÇOĞLU Satılmış HALAÇOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2687- 2688-2689- 2690-2691- 2692-2693- 2694-2695- 2696-2697- 2698-2699- 2700-2701- 2702-2703- 2704-2705	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

247	165355	Mustafa DENİZ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3519	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
248	165086	İmran TELEFON	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1313	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
249	165384	Cengiz TINAS	Aydıncık	0/4106- 4107-4108- 4109-4110- 4111-4112- 4113	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
250	165401	Sıddıka SERİN Gülseren PELİT Emine BAL	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/427	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının ise meri imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve ayrıca 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
251	165410	Azim GÖKMEN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2628	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
252	165424	Süleyman DOĞAN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2550	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

253	165448	Orhan TINAS	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1519- 3089	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
254	165481	Orhan TINAS	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/622	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, kullanım kararına ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
255	165483	Orhan TINAS	Aydıncık	0/1314	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
256	165486	Orhan TINAS	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/2244 (Dilekçede 0/244)	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
257	165515	Saide TINAS	Aydıncık	0/1317	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

258	165545	Mustafa YENİ	Aydıncık	0/1329,149/ 1	parsele ilişkin itirazın	0 ada 1329 parsel ile ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, 149 ada 1 parsel ile ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine ,
259	165552	Adem YENİ	Hacıbahattin	128/6	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
260	165561	Muhammet TEN	Aydıncık	0/3625	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
261	165585	Adem YENİ	Hacıbahattin	131/70	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
262	165592	Adem İNCEYAVUZ	Hacıbahattin	133/47	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı ile krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
263	165607	Merve KOCAOĞLU	Aydıncık	0/3445	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine

U

H

(U)

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

264	165680	Merve KOCAOĞLU	Aydıncık	0/1408	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
265	165683	Ahmet KOCAOĞLU	Aydıncık	0/3184	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
266	165701	DSİ 62.Şube Müdürlüğü			itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
267	165756	Ahmet BERK	Aydıncık	0/2551	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
268	165909	Nehir GÜCÜYENER	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/4023	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
269	165911	Mevlüt Deniz GÜCÜYENER	Aydıncık	0/4022	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
270	165916	Erdoğan EBEOĞLU	Aydıncık	0/434-435-436	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
271	165946	T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı V. Bölge Müdürlüğü	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3825-3563	parsellere ilişkin itirazın	reddine, ancak mevcut kullanım durumu göz önünde bulundurularak alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
272	166090	Mehmet AGAH CANPOLAT	Hacıbahattin	133/31-32-33-34-35	parsellere ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parsellerin "Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

273	166091	Ömer ŞİMŞEK	Aydıncık	0/3146-126	parsellere ilişkin itirazın	"Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı"nın üst ölçekli planlar, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri ve jeolojik-jeoteknik etüt raporları ile mevcut arazi ve yapılaşma koşulları göz önüne alınarak, planlama ilke ve esasları gözetilerek yapıldığı anlaşıldığından reddine ,
274	166092	Ömer ŞİMŞEK Halil İbrahim ŞİMŞEK Muhammet Mustafa ŞİMŞEK	Aydıncık	0/3146-126	parsellere ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine , ancak söz konusu alandaki yeşil bandın uygulama imar planı ölçeğinde değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada kaldırılarak ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
275	166094	Ömer ŞİMŞEK M. Mustafa ŞİMŞEK Halil İbrahim ŞİMŞEK Osman ŞİMŞEK Metin ŞİMŞEK Hacer CURA Hanife LEVENT Esra LEVENT VURAL Esin LEVENT	Aydıncık	0/3422	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
276	166095	Ömer ŞİMŞEK M. Mustafa ŞİMŞEK Halil İbrahim ŞİMŞEK Osman ŞİMŞEK Metin ŞİMŞEK	Aydıncık	0/3550	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
277	166096	Fatma Yedigir ŞEHNAZ	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/342	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

278	166100	Mustafa BÜYÜK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/103	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
279	166151	Şerife BÜYÜK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2972	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
280	166154	Mehmet Faruk AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1144-1164	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
281	166157	Mustafa AKKUŞ	Hacıbahattin	150/23, 153/2 (Dilekçede 0/2-23)	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
282	166244	Ahmet ÇİÇEK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1252	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
283	166249	Behçet ŞENEL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1124	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılma birlikt; kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
284	166328	Fatma YALÇINER	Aydıncık	0/4242-3378	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu alanda "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" kullanımı verilmesi halinde cephe ve derinlik şartının sağlanamayacağı, konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

Ulu

Sl

Q

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

285	166631	Sedat TÜTÜNCÜ	Aydıncık	dilekçede yer alan bölgeye	ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
286	166282	Bedri ÖZMEN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1128-1143	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
287	166299	Adem SARI	Hacıbahattin	150/25	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
288	166304	Ahmet YEŞİLOĞLU	Hacıbahattin	111/22	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, kullanım kararına ilişkin kısmının ise meri nazım ve uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine, yola ilişkin kısmının ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
289	166307	Zeki AVCI	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2782	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
290	166311	Süleyman CEYLAN	Hacıbahattin	111/4	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

291	166314	Kemal SOLAK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/827	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planında yapılacak düzenlemeler doğrultusunda, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
292	166358	Muhammed Yıldırım UÇKUN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/1078	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
293	166381	Cenk Veli KÜÇÜK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2536	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından, park alanı olarak işaretli kısmının ve yola ilişkin kısmının ise uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
294	166431	Can KÜÇÜK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2536	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından, park alanı olarak işaretli kısmının ve yola ilişkin kısmının ise uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

295	166440	Fatma KÜÇÜK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2519	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin arttırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından, park alanı olarak işaretli kısmının ve yola ilişkin kısmının ise uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
296	166462	Fatma KÜÇÜK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2537	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin arttırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından, park alanı olarak işaretli kısmının ve yola ilişkin kısmının ise uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
297	166468	Muazzez BAL vasisi Rüstem Gültekin BAL	Aydıncık	0/1298	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde belirtilen sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin standartlar ve erişilebilirlik mesafesi göz önünde bulundurularak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
298	166469	Muazzez BAL vasisi Rüstem Gültekin BAL	Aydıncık	0/4150- 4151 (Dilekçede 0/1450- 1451)	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

299	166482	Halil LEVENT	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3238- 137-2347- 3236-2062- 2064	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
300	166486	Hüseyin SULUTAŞ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/796-3672	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
301	166517	Kadir SARI	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1491- 2313	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
302	166554	Mehmet Ali KALE	Aydıncık (dilekçede Hacıbahattin)	0/38	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ile öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
303	166558	Hamdi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	129/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , kot farkı göz önünde bulundurularak uygulama imar planı aşamasında gösterilmek üzere üzere ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

304	166559	Hamdi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	131/7	parsele ilişkin itirazın	1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na ilişkin plan hükümlerinin A.6.6. maddesinde: "Mülkiyet ile imar planı ada sınır hattı arasında, yol genişliğinin %5'i oranında oluşabilecek uyumsuzlukları gidermeye ve yollarda yapılaşmanın biçimi ve kadastral duruma göre, yolun güzergâhını ve genişliğini daraltmamak koşulu ile plan çizgisi ile kadastro çizgileri arasında 2 metreye kadar olan uyumsuzlukları gidermeye Belediye yetkilidir." denildiğinden ve konunun 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı aşamasında çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
305	166561	Hamdi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	129/4	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , kot farkı göz önünde bulundurularak uygulama imar planı aşamasında gösterilmek üzere üzere ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
306	166564	Hamdi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	127/7	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planına göre iyileştirme yapıldığı ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
307	166566	Hamdi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	127/8	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planına göre iyileştirme yapıldığı ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

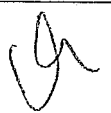
Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

308	166574	Hamdi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	127/9	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planına göre iyileştirme yapıldığı ve plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
309	166576	Cemal ARI	Hacıbahattin	115/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
310	166592	Cemal ARI	Hacıbahattin	114/46-47 (Eski 114/10)	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
311	166593	Mustafa AZGIN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1170	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
312	166624	Mehmet Ali YALÇIN	Hacıbahattin	131/102	parsele ilişkin itirazın	meri imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine ,
313	166626	Zehra CENGİZ	Hacıbahattin	134/34	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
314	166629	Enver TIRAŞ Ahmet TIRAŞ Şerife AKÇA Ayşe AZGIN Fatma UÇTU Emine KARADAŞ	Aydıncık	0/807	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
315	166634	Nusret KIRITOĞLU	Aydıncık	0/1124- 1132	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılacakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

316	166636	Mustafa Süreyya KIRITOĞLU	Aydıncık	0/1132	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
317	166644	Berrin BOZAĞAÇ	Aydıncık	0/1200	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
318	166639	Nimet YILDIZ	Aydıncık	0/1200	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
319	166649	Ekrem ÇIRAK	Atatürk İdari Mahalle Sınırlarında Kalan Parseller		parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
320	166659	Ahmet Tufan TEKİN	Aydıncık	0/1200	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
321	166662	Serdar UZUN	Aydıncık	0/1200	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

322	166666	A. Mustafa UZUN	Aydıncık	0/1200	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
323	166668	Ali Mustafa UZUN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1430	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
324	166682	Murat BAŞTUĞ	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2048	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
325	166683	Halil Gürsel UÇKUN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1197	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
326	166686	Ayhan BAĞCI	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1031	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
327	166708	Marziye KUM	Aydıncık	0/3353-3582	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
328	166734	Marziye KUM	Aydıncık	0/3582	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
329	166736	Fatma KARADENİZ	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/35-51	parsellere ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ile öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, yoğunluğa ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

330	166749	Mehmet YILDIRIM	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3835	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
331	166756	Baykal YILDIRIM	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3834	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
332	166769	Ali KILIÇ	Hacıbahattin	112/3	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
333	166772	Ahmet CİN Ayşe CİN	Aydıncık	0/1547	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
334	167184	Rıza İLGÖZ	Aydıncık	0/1415	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
335	166775	Ahmet KOCAOĞLU	Aydıncık	0/2582	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

336	166782	Mehmet KEMİKLİ	Hacıbahattin	113/9	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
337	166788	Dursun GÖKMEN	Hacıbahattin	113/9	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
338	166793	Mustafa ÇİÇEK	Hacıbahattin	136/4	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
339	166810	Ali ÇABUK	Aydıncık	0/3598	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
340	166816	Hüseyin ÇELİK	Aydıncık	0/1040	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
341	166826	Hüseyin ÇELİK	Aydıncık	0/1057	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

342	167023	Halil ÖZ	Aydıncık	0/935	parsele ilişkin itirazın	Mevcut yapılara göre düzenleme yapıldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
343	167026	Zülfü GÖK Erdoğan GÖK Ertuğrul GÖK Hasan GÖK Aynur GÖK Deniz GÖK	Hacıbahattin	114/28	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
344	167027	Zülfü GÖK Erdoğan GÖK Ertuğrul GÖK Hasan GÖK Aynur GÖK Deniz GÖK	Aydıncık (Dilekçede Hacıbahattin)	0/3953	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
345	167090	Belgin MEYDAN	Aydıncık	0/2678	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
346	167186	Bilal BIÇAK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1197	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

347	167196	Atilla ÜNAL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/3845- 2343	parsellere ilişkin itirazın	0 ada 3845 parselin planda konut alanı olarak işaretlenmediği ve yoğunluk kararı içermediği, 0 ada 2343 parselin ise zaten "220 k/ha Yoğunluklu Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
348	167198	Serap ÜNAL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2320- 2321-2322- 2323-2324- 2442-2444- 2446-2447	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
349	167199	Naci DENİZCİ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2452- 2453	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
350	167200	Semra MERSİNLİOĞL U	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2320- 2321-2322- 2323-2324- 2446-2447- 2449-2450	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
351	167245	Gülderen DENİZCİ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2320- 2321-2322- 2323-2324- 2446-2447	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

352	167247	Neşe HASTÜRK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2320- 2321-2322- 2323-2324- 2435-2436- 2439-2446- 2447	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
353	167261	Ömer Ali YILMAZ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1304	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
354	167264	Ömer Ali YILMAZ	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/1662	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
355	167276	Feride ARBAÇ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1071	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, park alanına ilişkin kısmının ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
356	167277	Feride ARBAÇ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1071	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, park alanına ilişkin kısmının ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
357	167289	Feride ARBAÇ	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2347	parsele ilişkin itirazın	meri imar planları dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
358	167297	Yıldız BADİL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1071	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, park alanına ilişkin kısmının ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

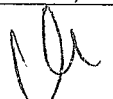
359	167302	Yıldız BABİL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2332	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
360	167308	Yıldız BABİL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2332	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
361	167310	Şükrü DURU	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2332	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
362	167314	Şükrü DURU	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2347	parsele ilişkin itirazın	meri imar planları dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
363	167321	Şükrü DURU	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2347	parsele ilişkin itirazın	meri imar planları dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
364	167334	Selçuk BIÇAK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1197	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
365	167336	Selami ÇELİK	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3482	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

366	167341	Mehmet DİKENCİK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2773 (Dilekçede 19/2773)	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kat yüksekliklerine ilişkin kısmının uygulama imar planı ölçeğinde belirlenecek bir konu olması nedeniyle reddine ,
367	167345	Gülistan DİKENCİK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2128	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
368	167346	Selami DİNLEMEZ	Aydıncık	124/2	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği ve ayrıca tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
369	167383	Emine ÇİFTÇİ Hamide DEDE	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1483	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

370	167386	Emine ÇİFTÇİ Hamide DEDE	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3480	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
371	167389	İbiş YILDIZ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1411	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
372	167404	İzzet CİN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/3960	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yoğunluğa ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
373	167411	Celal TIRAŞ	Hacıbahattin (Dilekçede Yeni)	144/4	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,
374	167417	Abdullah KİLİT	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2052	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
375	167433	Mehmet Seyran YELLİ	Aydıncık	0/2463	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,
376	167437	Ayşe TOPALOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1971	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı ve parselin "tarım alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

377	167443	Cemal ZEYTUN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/529	parsele ilişkin itirazın	mevcut durum ve meri imar planları dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
378	167453	Ersay YILDIZ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1029- 1030	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
379	167457	Tolga Turhan ÇALIŞKAN M. Ali ÇALIŞKAN Osman ÇALIŞKAN Cemal ÇALIŞKAN	Hacıbahattin	113/3	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
380	167468	Cemal ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/4188- 4189-4190- 4191-4192- 4193-4194- 4195-4196- 4197-4198- 4199-4200- 4201-4202- 4203-4204- 4205-4206- 4207	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
381	167470	Cemal ÇALIŞKAN Tolga Turhan ÇALIŞKAN Osman ÇALIŞKAN Mehmet Ali ÇALIŞKAN Ahmet ÇALIŞKAN Mehmet ÇALIŞKAN Durmuş ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/1511	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

382	167487	Muhammet Yüksel KANDEMİR	Aydıncık	0/765	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, kullanım kararına ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise nazım imar planı bütününde karayolu güneyi için öngörülen yoğunluk kararları dikkate alınarak bütünsellik sağlandığı anlaşıldığından reddine,
383	167579	Kiraz YILDIRIM Mustafa YILDIRIM Adile AYÇİÇEK Ramazan YILDIRIM Şaziye ÇETİN Atiye CEMALOĞLU Serap YILDIRIM Ahmet YILDIRIM Duygu YILDIRIM Namık Ziya YILDIRIM vekili Av. Halil YILDIRIM	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/935	parsele ilişkin itirazın	Mevcut yapılara göre düzenleme yapıldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

384	167584	Kiraz YILDIRIM Mustafa YILDIRIM Adile AYÇİÇEK Ramazan YILDIRIM Şaziye ÇETİN Atiye CEMALOĞLU Serap YILDIRIM Ahmet YILDIRIM Duygu YILDIRIM Namık Ziya YILDIRIM vekili Av. Halil YILDIRIM	Aydıncık	0/519	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
385	167585	Kiraz YILDIRIM Mustafa YILDIRIM Mehmet YILDIRIM Adile AYÇİÇEK Ramazan YILDIRIM Şaziye ÇETİN Serap YILDIRIM Ahmet YILDIRIM Duygu YILDIRIM vekili Av. Halil YILDIRIM	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1100	parsele ilişkin itirazın	karayoluna ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, tarım alanına ilişkin kısmının Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı, diğer kullanımlara ilişkin kısmının ise 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği ve mahkeme sonucunun kesinleşmesi sonrasında söz konusu alanda Uygulama İmar Planı aşamasında mevcut yapılaşmalar da dikkate alınarak düzenleme yapılabileceği anlaşıldığından reddine,
386	167701	Cihan HARMA	Aydıncık	125/5	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

387	167702	Fadime Beyhan ÇARPAR	Aydıncık	125/4	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
388	167709	Ayhan KUZDAĞI	Yeniyörük	101/363	parsele ilişkin itirazın	Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı tespit edilmekle birlikte plan onama sınırı dışında olduğu anlaşıldığından reddine,
389	167971	Gülnaz ARSLAN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1546	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
390	167982	Adem Ali SULU	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1412	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
391	167985	Hacı Mehmet YILMAZ	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3084-347-348	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
392	168005	Maide KÜÇÜK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	122/5	parsele ilişkin itirazın	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.01.2019 tarih ve 10690 sayılı Kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
393	168021	Nuriye YILMAZ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	122/5	parsele ilişkin itirazın	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.01.2019 tarih ve 10690 sayılı Kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

394	168036	Yusuf KÜÇÜK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	122/5	parsele ilişkin itirazın	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.01.2019 tarih ve 10690 sayılı Kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
395	168039	Nevide KINACI	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	122/5	parsele ilişkin itirazın	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.01.2019 tarih ve 10690 sayılı Kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
396	167705	Salih MERDİN	Aydıncık	0/468	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak uygulama imar planında düzenlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
397	167788	Mustafa SARI Mehmet SARI Mürüvvet ÇABUK	Aydıncık	0/3223- 2854-2855	parsellere ilişkin itirazın	0 ada 3223 parsele ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, 0 ada 2854 ve 2855 parsellere ilişkin kısmının ise mağduriyete konu bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
398	167790	Mustafa SARI Mehmet SARI Mürüvvet ÇABUK	Aydıncık	0/3222	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
399	167804	Mustafa SARI Mehmet SARI Mürüvvet ÇABUK	Aydıncık	0/185	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
400	167805	Mustafa SARI Mürüvvet ÇABUK	Aydıncık	0/1422	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
401	167807	Ayfer ÖZER	Aydıncık	0/1242	parsele ilişkin itirazın	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.01.2019 tarih ve 10690 sayılı Kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

402	167808	Mehmet Öz Bülent Öz Abdurrahman ÖZ Zeki ÖZ Şerife ÖZ Ali Öz Urkuya ÖZ	Aydıncık	0/1421	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafılı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
403	167813	Ali YILMAZ	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/2097	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
404	167816	Uğur SANDALTEPE	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1197	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
405	167818	Mehmet SARI	Aydıncık	0/196	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin kısmen "Ticaret-Turizm Alanı" kısmen de "Park Alanı" olarak işaretlendiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
406	167822	Ali ÇABUK	Aydıncık	0/941	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

407	167836	Mustafa ÇELEBİ	Aydıncık, Hacıbahattin	0/4198- 4199,113/2	parsellere ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, yola ilişkin kısmının ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
408	167843	Eyyüp YÜĞRÜK Arif Sarı	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1478	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
409	167857	Arif SARI	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1477	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
410	167920	Mehmet YILMAZ	Hacıbahattin	160/1	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
411	167922	Müşerref LEVENT	Aydıncık	0/2922	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
412	167930	Osman HAN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/423	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında da bahse konu yol aksının bulunduğu ancak uygulama imar planı aşamasında yol aksının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
413	167934	Mehmet Ali ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1076	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılmakla birlikte; kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
414	167935	Serpil HAN	Hacıbahattin	126/3	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

415	167949	Ömer ÇABUK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/4119	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
416	167955	Ertuğrul KOC AOĞLU Zeki DEVEİNİ Durali ÇABUK	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/1474	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
417	167957	Hürü CAN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2823	parsele ilişkin itirazın	Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde belirtilen sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin standartlar ve erişilebilirlik mesafesi göz önünde bulundurularak işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
418	167963	Aslan Mühendislik İnşaat Nak. Ltd. Şti. Ali Arslan GÜNEBAKMAZ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/808	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
419	168090	Erol SÜNBÜL	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/461	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
420	168093	Atime GÖKMEN	Hacıbahattin	114/18	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı ve parselin tarım alanı olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

421	168094	Mükrebin BAĞCI	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1028	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
422	168097	Saliha AYDIN	Aydıncık	0/3826- 3827	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin arttırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
423	168098	Saliha AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2642- 2643-2650- 2651	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
424	168107	Saliha AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1044	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
425	168112	Perihan ANAMURLUOĞ LU	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1044	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
426	168114	Perihan ANAMURLUOĞ LU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2640	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
427	168116	Perihan ANAMURLUOĞ LU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2649	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin arttırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

428	168118	Perihan ANAMURLUOĞ LU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3816	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu olduğu anlaşıldığından reddine ,
429	168119	Ayşe AKKAŞOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1044	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu olduğu anlaşıldığından reddine ,
430	168120	Hasan Cemil AKKAŞOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2641- 2652	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu olduğu anlaşıldığından reddine ,
431	168121	Yasemin KAYNARPINAR	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2648	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu olduğu anlaşıldığından reddine ,
432	168122	Av. Tevfik İÇEL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2320- 2321-2322- 2323-2324- 2446-2447	parsellere ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu olduğu anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

433	168123	Süleyman IŞIK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1546	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
434	168129	Ayşe UZUN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2828	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
435	168139	Kazım GÖK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2076	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
436	168140	Kazım GÖK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2079	parsele ilişkin itirazın	 kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
437	170360	Fatma AKBAYIR	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2549	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
438	168142	Kazım GÖK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	108/4	parsele ilişkin itirazın	 kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
439	168143	Baykal YILDIRIM Beril SÖNMEZ Banu BERK Mehmet YILDIRIM	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1078	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
440	168144	Mehmet YILDIRIM			parsele ilişkin itirazın	reddine,
441	168197	Kürşat ÜNDAR	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2437- 2438	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
442	168211	Yaşar GÜL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2320- 2321-2322- 2323-2324- 2446-2447	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

443	168213	Kazım GEYİK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2440- 2441	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
444	168238	Safuran BAHAR	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/602-630	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
445	168316	Cemil ÇELEBİ	Aydıncık	0/3258	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda düzenlendiği, kullanım kararına ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
446	168346	Ahmet Erkan ÇOLAK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3000	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
447	168359	Meryem GÖK(ÇOLAK)	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2999	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

448	168375	Yüksel SÜMBÜL	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1426	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
449	168383	Hacı Mustafa TUTLUCA	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3292- 3291-3260- 3261 (eski 0/272-229)- 2507	parsellere ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı, kullanım kararına ilişkin kısmının ise 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
450	168399	Mürüvvet ÇABUK	Aydıncık	0/4166	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
451	168420	Havva KALE	Hacıbahattin	114/50	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
452	168427	Ayşe ARI	Hacıbahattin	114/48	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
453	168482	Bayram KARAYEL	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/130	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
454	168488	Havva LEVENT	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/252	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

455	168493	Özlem ALBAYRAK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/2465(dile kçede 0/5465)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
456	168498	Hasan İNCE	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/1635	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
457	168512	Mehmet Ali ÇİMEN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3824	parsele ilişkin itirazın	özel mülkiyete konu bir alan olmadığı anlaşıldığından reddine,
458	168537	Yavuz ARSLAN	Hacıbahattin	131/87- 150-151	parsellere ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
459	168560	Yavuz ARSLAN	Hacıbahattin	131/87- 150-151	parsellere ilişkin itirazın	itiraza konu dilekçe tespit edilemediğinden reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

460	168575	Çetin ARSLAN	Hacıbahattin	128/26, 131/77	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu olduğundan reddine,
461	168580	Musa KAYA	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3695	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
462	168586	İsmail TEHNELDERE	Aydıncık (dilekçede Hacıbahattin)	0/1442	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
463	168589	Cemal ZEYTUN	Aydıncık	0/530	parsele ilişkin itirazın	mevcut durum ve meri imar planları dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
464	168595	Şerife Şevda SARI	Aydıncık	0/3663	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
465	168675	Gümüş KÖSE	Aydıncık	0/1883	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

466	168676	Kemal KÖSE	Aydıncık	0/1882	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
467	168678	Abdurrahman ÇIRAK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1413	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
468	168680	Abdurrahman ÇIRAK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/10-579	parsellere ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
469	168681	Hasan SARI	Aydıncık	0/2854	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine,
470	168682	Servet SARI	Aydıncık	0/3222	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
471.1	168685	Süleyman AKANSEL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/900	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
471.2	168685	Süleyman AKANSEL	Aydıncık	0/1403	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
472	168688	Gülizar BAĞDEMİR	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2233	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
473	168768	Erhan GÖL	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2524	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

474	168769	Fatma Olgun AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/2523	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
475.1	168782	Bahri SERT	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/794	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
475.2	168782	Bahri SERT	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/3806	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
476	168790	Zeliha SERT	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/4185	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
477	168866	Hasan BAŞBAĞ	Aydıncık	0/2953	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
478	168868	Lüfe SENİT	Aydıncık	0/2954	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
479	168934	Serdar BAĞDEMİR	Aydıncık	0/2233	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

480	168937	Ali YILMAZ	Aydıncık	155/5	parsele ilişkin itirazın	Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine,
481	169055	Bülent ŞİMŞEK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	119/7	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
482	169063	Süheyla TURHAN	Hacıbahattin	131/149	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
483	169069	Şerife ŞİMŞEK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2601	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
484	169070	Bülent ŞİMŞEK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2596	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
485	169084	Havva KOCABAĞ	Aydıncık	0/521	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak uygulama imar planında düzenlenebileceği, yoğunluk ve kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

486	169111	Necla GİRİŞGEN	Aydıncık	0/3843	parsele ilişkin itirazın	bir kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, geri kalan kısmının ise 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
487	169121	Havva KOCABAĞ	Aydıncık	0/1410	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
488	169139	Havva KOCABAĞ	Aydıncık	0/1409	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
489	169150	İsmail KILIÇARPA	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1051	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

490	169181	Kamil GÖKGÖZ	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/3096- 3097	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
491	169208	Kamil GÖKGÖZ	Hacıbahattin	150/4	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararma ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine ,
492	169220	Muzaffer AZGIN	Hacıbahattin	116/2-15	parsellere ilişkin itirazın	meri nazım ve uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı ve parselin "tarım alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

493	169227	Muzaffer AZGIN	Hacıbahattin	144/1-2	parsellere ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu ve ayrıca plan notlarının B.1.3. Maddesinde "Planda 12 metre ve daha geniş yoldan cephe alan meskûn konut parsellerinde, yoldan cephe alan binaların zemin ve bodrum katlarında ayrı giriş ve otopark düzenlenmesi kaydı ile "Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği"nin 19. Maddesi'nin 1.Fıkrası (F) Bendinde belirtilen kullanımlar ile ofis-büro binaları yapılabilir. Yapılaşma ile ilgili koşullar 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda belirlenecektir." denildiği anlaşıldığından reddine,
494	169229	Mehmet Ali YALÇIN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2216	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

495	169236	Ahmet CENGİZ	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/909-910	parsellere ilişkin itirazın	Plan notlarının B.2.2.4 maddesinde "Bu planda yol boyu sembolik ve/veya alansal olarak gösterilen Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) karma kullanım alanlarında, kullanım ve yapılaşma koşulları aşağıdaki kararlara uymak kaydı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları'nda belirlenecektir." ve B.2.2.5 maddesinde "Bu planda belirlenmiş adalarda yer alan parselin bir kısmının Ticaret-Turizm-Konut, bir kısmının Konut ya da Ticaret-Konut kullanımında kalması durumunda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları'nda belirlenmesi koşuluyla parselin tamamı Ticaret-Turizm-Konut olarak kullanılabilir." denildiğinden reddine ,
496.1	169248	Şerif Ali GÜLNAR vekili Av. Aykut BABACAN	Aydıncık	0/1188	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
496.2	169248	Şerif Ali GÜLNAR vekili Av. Aykut BABACAN	Aydıncık	0/1050 (Dilekçede 0/1055)	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
497	169254	Sedat TAŞAR vekili Av. Ertuğrul BAŞARIR	Aydıncık	0/1110- 1111	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşılma ile birlikte; kısmen kabulüne , alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
498	169255	İbrahim GÖKYEL	Aydıncık	0/1549	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

499	169267	Mustafa KÜÇÜKBAHAR	Hacıbahattin	131/15-81	parsele ilişkin itirazın	Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletelen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine,
500.1	169272	Şükran KÜÇÜKBAHAR	Hacıbahattin	128/22	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak işaretli olduğu, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
500.2	169272	Şükran KÜÇÜKBAHAR	Hacıbahattin	131/79	parsele ilişkin itirazın	Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletelen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

501.1	169283	Metin YENİ	Hacıbahattin	128/8	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
501.2	169283	Metin YENİ	Hacıbahattin	131/72	parsele ilişkin itirazın	meri nazım ve uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve tarım olarak kullanılabileceği anlaşıldığından reddine,
502	169285	Ömer YÜĞRÜK	Aydıncık	0/1552-2039	parsellere ilişkin itirazın	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.01.2019 tarih ve 10690 sayılı Kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
503.1	169288	Bülent ÖZ Urkuya ÖZ Mehmet ÖZ Abdurrahman ÖZ Zeki ÖZ Şerife SERİN ÖZ	Aydıncık	0/2191	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
503.2	169288	Bülent ÖZ Urkuya ÖZ Mehmet ÖZ Abdurrahman ÖZ Zeki ÖZ Şerife SERİN ÖZ	Aydıncık	0/3226	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
504	169298	Süleyman YENİ Ömer YÜĞRÜK	Aydıncık	150/13-152/1	parsellere ilişkin itirazın	koruma amaçlı imar planları sınırlarında olduğu ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

505	169299	Ali Nuran BAHAR	Aydıncık	0/3559	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
506	169302	Ramazan YÜĞRÜK	Aydıncık	0/1552-2039	parsellere ilişkin itirazın	Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.01.2019 tarih ve 10690 sayılı Kararı doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine ,
507	169310	Yavuz GÜLLÜ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1405	parsele ilişkin itirazın	reddine , ancak söz konusu alandaki dere yatağı ve çevresinin yeniden düzenlendiği anlaşıldığından ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
508	169314	Ömer Ali UZUN	Aydıncık	0/1475	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
509	169316	Leyla ŞİMŞEK	Aydıncık	0/365	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine , kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli paraflı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
510	169319	Emine ARSLAN	Hacıbahattin	113/44	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

511	169328	Hamza UÇAR	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/868	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
512	169330	Durmuş ÇALIŞKAN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/4202	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
513	169331	Cumali ŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/3048	parsele ilişkin itirazın	mevcut imar planına göre iyileştirme yapıldığı ve plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği anlaşıldığından reddine ,
514	169344	Ahmet BULUT	Hacıbahattin	118/28	parsele ilişkin itirazın	meri nazım ve uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı ve parselin "tarım alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine ,
515	169345	Hatice ŞENZEYBEK	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1260	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
516	169351	Mehmet SARI	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2390	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
517	169359	Sezai ARSLAN	Hacıbahattin	111/9	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
518	169414	Hüseyin CEMALOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3461	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

519	169415	Hüseyin CEMALOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3478	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
520	169416	M.Cemal YILDIRIM	Aydıncık (Dilekçede Yeni)	0/3462	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
521	169417	Fatma AKBAYIR	Aydıncık	0/3983	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
522	169418	İkbal GÖK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/102	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
523	169419	Mehmet ÇOLAK	Aydıncık	0/3713	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
524	169421	Durmuş CEMALOĞLU	Aydıncık	0/3980-3027	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
525	169422	Selçuk ASENA	Aydıncık	113/5-6	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

526	169425	Mümtaz SARI	Aydıncık	0/3629	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
527	169426	Turgay KARAYEL	Aydıncık	0/1959	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
528	169526	Mustafa SENİT	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1943	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
529	169530	Özkan KARAKAYA	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	124/11	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
530	169538	Nurdane Esen İNAN	Aydıncık	0/4069	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parselin "Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine,
531	169554	Hülya BAL	Aydıncık	0/2390	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
532	169569	Duran SULU	Hacıbahattin	133/5-18	parsele ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, park alanına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

533	169589	İsmail Hakkı KURT	Hacıbahattin	108/36	parsele ilişkin itirazın	spor alanı olarak işaretli kısmının Aydıncık Belediye Başkanlığı'nın talebi doğrultusunda, atıksu arıtma tesisi olarak işaretli kısmının ise Mersin Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 03.12.2021 tarih ve 99831 sayılı yazısı doğrultusunda işaretlendiği ve ayrıca özel mülkiyete konu bir alan olmadığı anlaşıldığından reddine,
534	169597	İsmail Hakkı KURT	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/311	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
535	169619	Adem AKKAYA	Hacıbahattin	150/11	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
536	169625	Adem AKKAYA	Hacıbahattin	131/88	parsele ilişkin itirazın	parselin kısmen Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 27.03.2017 tarih ve 90333 sayılı, 09.03.2020 tarih ve 64420 sayılı ve 14.04.2023 tarih ve 1146648 sayılı görüşleri ile iletilen kamulaştırma sınırları içinde kaldığı ve konuya ilişkin bu planda herhangi bir düzenleme yapılamayacağı, kalan kısmının ise "40 k/ha yoğunluklu Konut Alanı"nda kaldığı anlaşıldığından reddine,
537	169627	İbrahim AKKAYA	Hacıbahattin	150/5	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
538	169633	Ayşe ASKER	Aydıncık	0/460	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yola ilişkin kısmının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak uygulama imar planında düzenlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

539	169645	Fatma KUYMAÇ	Hacıbahattin	145/42	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
540	169679	Hüseyin SEZGİN	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/825	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planında yapılacak düzenlemeler doğrultusunda, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
541	169692	Dursun ÇELİK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/219-2754	parsellere ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu, yola ilişkin kısmının ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
542	169697	Haydar ÖZKAN	Hacıbahattin	150/10	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
543	169709	Salih TÜRKOĞLU	Hacıbahattin	133/19	parsele ilişkin itirazın	Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
544	169732	Melek YEŞİLALAN	Aydıncık	0/434-436	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

545	169807	Göksel YILMAZ	Aydıncık	0/3888	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; mevcut yapılaşmalar ve dilekçe ekinde yer alan Akaryakıt ve LPG istasyonu olarak işyeri açma ve çalışma belgesi ile ruhsata ilişkin belgeler değerlendirildiğinde müktesep hakkı bulunduğu anlaşıldığından alanın ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
546	169809	Çiğdem ÖZTÜRK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	124/8	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
547	169828	Hüseyin CEMALOĞLU	Aydıncık	0/1507	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
548	169830	Hüseyin CEMALOĞLU	Aydıncık	0/346	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin arttırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı kroki de görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

549	169832	Hüseyin CEMALOĞLU	Aydıncık	0/3440	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
550	169834	Hüseyin CEMALOĞLU	Aydıncık	0/1479	parsele ilişkin itirazın	kismen kabulüne, yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine, kullanım kararına ilişkin kısmının ise ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
551	169842	Selahattin ARI	Hacıbahattin	149/19-20	parsellere ilişkin itirazın	yola ilişkin kısmının plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
552	169854	Cafer KÜÇÜKŞAHİN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/942	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

553	169865	Tolga Turhan ÇALIŞKAN Osman ÇALIŞKAN Mehmet Ali ÇALIŞKAN	Aydıncık	0/1511	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
554	169867	Tolga Turhan ÇALIŞKAN Osman ÇALIŞKAN Mehmet Ali ÇALIŞKAN Mehmet ÇALIŞKAN Azime KANTAR	Aydıncık	0/1511	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
555	169918	Hatice DUYAR	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/2669- 2970-2671	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne; sit sınırına ilişkin kısmının Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.02.2024 tarih ve 17293 sayılı kararı doğrultusunda, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise yapılan bölgesel düzenleme ile ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
556	169929	Behçet ŞENEL	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/1117	parsele ilişkin itirazın	planda ibadet alanı ve yeşil alan olarak işaretli olmadığı, söz konusu parselin "220 k/ha yoğunluklu Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak işaretli olduğu ve herhangi bir mağduriyet bulunmadığı anlaşıldığından reddine ,
557	169972	Hamdi AYDIN	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	0/2091	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
558	170044	Cemal ŞİMŞEK	Aydıncık	0/3476- 3509	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

559	170045	Ayşe ŞİMŞEK	Aydıncık	0/1354	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
560	170047	Yaşar ŞİMŞEK	Aydıncık	0/1550	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
561	170064	Orhan BAĞ	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/360-378	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
562	170065	Mustafa Afşin ŞİMŞEK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/389	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında da bahse konu yol aksının bulunduğu ancak uygulama imar planı aşamasında yol aksının mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenlenebileceği anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokiye görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
563	170102	Mustafa YEL Vekili Av. İlkay MAHANOĞLU	Aydıncık	0/1200	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda işaretlendiği ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

564	170113	Mehmet YILDIRIM Ahmet YILDIRIM V. Av.Halil YILDIRIM	Aydıncık	0/935	parsele ilişkin itirazın	Mevcut yapılara göre düzenleme yapıldığı, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
565	170120	Osman Yurdakul ÇALIKOĞLU	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3205	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanımlara ilişkin kısmının ise 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
566	170161	Ali GÖL	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	0/328-329	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
567	170203	Sinan GÖKŞEN	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/1692	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
568	170214	Mustafa ÇIRAK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/66-231	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin arttırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,



51



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

569	170221	Abdurrahman ÇIRAK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/66-231	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
570	170239	Abdurrahman ÇIRAK	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/66-231	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
571	170245	Ramazan YILMAZ	Hacıbahattin	134/21	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
572	170251	Mahmut GÜDÜK	Aydıncık (Dilekçede Merkez)	125/2	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
573	170260	Sebile ÇIRAK ÖZAY	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/1610	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
574.1	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI			itirazın	Nazım İmar Planı planlama sahası genelinde "Belediye Hizmet Alanları" işaretlendiği ve itirazda bahsi geçen kullanımlara yönelik işlemlerin bu alanlarda sürdürülebileceği anlaşıldığından reddine ,
574.2	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI			itirazın	mevcut durum dikkate alınarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

574.3	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI	Hacıbahattin	131/140	parsele ilişkin itirazın	Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
574.4	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI	Aydıncık	0/3888	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; mevcut yapılaşmalar ve dilekçe ekinde yer alan Akaryakıt ve LPG istasyonu olarak işyeri açma ve çalışma belgesi ile ruhsata ilişkin belgeler değerlendirildiğinde müktesep hakkı bulunduğu anlaşıldığından alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
574.5	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI	Fatmasuyu mevkiindeki taşınmazlar		ilişkin itirazın	meri nazım ve uygulama imar planı kararları ve Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlar göz önünde bulundurularak plan onama sınırlarının belirlendiği anlaşıldığından reddine,
574.6	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI	Aydıncık	0/2298-4137-4138-4022 vd.	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
574.7	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI	Kamaş Mevkii		ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
574.8	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI	Kızıllalan Mevkii		ilişkin itirazın	reddine,
574.9	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI	Dörtayak ve Cumhuriyet Mevkii		ilişkin itirazın	reddine,
574.10	170263	AYDINCIK BELEDİYE BAŞKANLIĞI			ilişkin itirazın	reddine,
575	170267	Kemal ÇALIŞKAN	Aydıncık (Dilekçede Atatürk)	0/283	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydınçık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

576	170283	Ali METİŞ	Aydınçık	0/1178	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
577	170289	Ali METİŞ	Aydınçık	0/1750	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
578	170350	Veli KÜÇÜKŞAHİN	Aydınçık	0/942	parsele ilişkin itirazın	kullanım kararına ilişkin kısmının 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği, yoğunluk kararına ilişkin kısmının ise Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı, meri uygulama imar planına göre yoğunluk değerlerinin artırıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
579	170352	Namık Ziya YILDIRIM	Aydınçık (Dilekçede Hürriyet)	0/4157	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından, yola ilişkin kısmının ise uygulama imar planı ölçeğinde çözümlenebilecek bir konu olması nedeniyle reddine,
580	170355	Melek YILDIRIM	Hacıbahattin	106/2	parsele ilişkin itirazın	Aydınçık Belediye Başkanlığı'nın talebi doğrultusunda işaretlendiği ve özel mülkiyete konu bir alan olmadığı anlaşıldığından reddine,



Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

581	170380	Türkan SANCAKTAR	Aydıncık	0/1363- 1365	parsellere ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine ,
582	170381	Türkan SANCAKTAR	Aydıncık	0/1362	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, yola ilişkin kısmının ise plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
583	170384	Halit SEZGİN	Aydıncık	0/1750	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
584	170387	Halit SEZGİN	Aydıncık	0/1182	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
585	164210	İbrahim KOCABAĞ	Aydıncık (Dilekçede Hürriyet)	0/3904 (Dilekçede 0/30904)	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmediği, söz konusu parsellerin tamamının "220 k/ha Yoğunluklu Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak işaretli olduğu anlaşıldığından reddine ,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

586	1792882	Mustafa Erkan KOCABAĞ	Aydıncık	0/1514-3885	parsellere ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
587	1772138	Bekir DUR	Hacıbahattin	111/19	parsele ilişkin itirazın	meri nazım ve uygulama imar planlarında kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
588	1766767	Fatma Sema ÖZ			ilişkin itirazın	reddine,
589	1725766	Mehmet YILDIRIM			ilişkin itirazın	reddine,
590	1724993	Mehmet BUDAK			ilişkin itirazın	reddine,
591	1791874	Bekir DUR	Hacıbahattin	111/19	parsele ilişkin itirazın	meri nazım ve uygulama imar planlarında kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 03.12.2019 tarih 3717350 sayılı yazısı ve eklerinde iletilen tarım dışı kullanım izni verilen alanlardan olmadığı anlaşıldığından reddine,
592	1791890	Bekir DUR	Hacıbahattin	111/19	parsele ilişkin itirazın	uygulama imar planı ölçeğinde çözülecek bir konu olması nedeniyle reddine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

593	1792860	Mustafa Erkan KOCABAĞ	Aydıncık	0/3885	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk kararına ilişkin kısmının Çevre Düzeni Planı nüfus kararları ile meri uygulama imar planı kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu, kullanım kararına ilişkin kısmının ise Nazım İmar Planı bölgesel kararları göz önünde bulundurulduğunda çevresiyle uyumsuz olduğu anlaşıldığından reddine,
594	2305387 197	CİMER	Yıldırım Beyazıt Caddesine cepheli parseller		ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
595	2304890 955	CİMER	Aydıncık	0/2344	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
596	2305405 623	CİMER			ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
597	168141	Kazım GÖK	Aydıncık (Dilekçede Cumhuriyet)	108/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

Ayrıca:

- Plan bütününde dere ve kanal kenarlarının ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile düzenlenmesine,
- Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.02.2024 tarih ve 17293 sayılı kararı doğrultusunda sit sınırlarında yapılacak düzenleme ile plan onama sınırında da ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile düzenlenmesine,
- Plan üzerinde yapılan değişiklikler nedeniyle plan açıklama raporunda yer alan harita ve hesapların revize edilmesine,
- plan paftalarında, plan hükümlerinde ve plan açıklama raporunda yer alan maddi hataların düzeltilmesine,

komisyonlarımız tarafından oy birliğiyle karar verilmiştir. ” denilmektedir.

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Aydıncık İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	423	

Müzakerelerin devamı aşamasında;

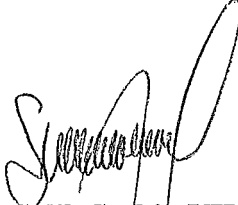
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 56 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir 6. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	424	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 181 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 04.03.2024 tarih ve 48 sayılı kararı ile kabul edilen Yenişehir 6. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Yenişehir Belediye Meclisi'nin 04.03.2024 tarih ve 48 sayılı kararında özetle; Yenişehir 6. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın, Cumhuriyet ve Hürriyet Mahalleleri'nin bir kısmına isabet eden, güneyde 1603 ve 1621 Sokak ile kuzeyde 1719. Sokak, batıda 1726. Sokak ve doğuda Efrenk (Müftü) Deresi arasında kalan bölgeyi kapsadığı ve yaklaşık 30,90 hektarlık (ha) alanın planlandığı ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2023 tarih ve 310 sayılı kararı ile onaylanan “Efrenk (Müftü) Vadisi II. Etap Yenişehir Kesimi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve yönetmeliklerine uygun olarak, arazi ve mülkiyet durumları göz önüne alınarak hazırlandığı belirtilmektedir.

Yenişehir Belediye Meclisi'nin 04.03.2024 tarih ve 48 sayılı kararı ile kabul edilen plan, plan açıklama raporu ve plan hükümlerinden oluşan “Yenişehir 6. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı” teklifinde;

01-Yürürlükteki Nazım İmar Planı'nda “Park Alanı” ve 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı teklifinde “Pazar Alanı” olarak işaretlenen, Bahçe Mahallesi 2216 ada ve 2 Parselin kuzeyindeki tapulama harici alanın, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararına uygun şekilde “Park Alanı” olarak yeniden düzenlenmesi,

02-Söz konusu plan bütününde, “Konut Alanı” ve “Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK)” için belirlenen “ $E=1.50$ Yençok=54.50 m. (15 Kat)” ve “ $E=2.00$ Yençok=54.50 m. (15 Kat)” yapılaşma koşullarının, çevre etaplardaki yapılaşma koşulları ile uyumlu olacak şekilde emsal kararları değiştirilmeksizin “Yençok=65.00 m. (18 Kat)” olarak düzenlenmesi,

03-1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı teklifinde, Bahçe Mahallesi 1594 ada 7 parselde işaretli “Özel Kültürel Tesis Alanı”nın, parsel sınırları dikkate alınarak revize edilmesi ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararına uygun şekilde, “Özel” ifadesinin kaldırılarak “Kültürel Tesis Alanı” olarak düzenlenmesi,

04-Plan onama sınırının Efrenk (Müftü) Deresi orta aksı referans alınarak yeniden düzenlenmesi,

05-Planlama alanının güneyinde yer alan, Efrenk (Müftü) Deresi batısı ile Bahçe Mahallesi 1591 ve 1596 adaların doğusundaki 12 metre en kesitli taşıt yolu güzergahının yeniden düzenlenmesi,

06-Plan Hükümleri'nin, diğer uygulama imar planı etapları ile uyumu sağlanması amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile düzenlenmesi,

07-Plan üzerinde yapılan değişiklikler nedeniyle Plan Açıklama Raporunda ilgili harita ve hesapların revize edilmesine,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir 6. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	424	

08-Plan paftalarında, Plan Hükümlerinde ve Plan Açıklama Raporunda yer alan maddi hataların düzeltilmesi,

yönünde gerekli düzenlemelerin yapılarak, **ekli parafı kroki**de görüldüğü şekli ile **tadilen onaylanmasına** komisyonlarımız tarafından **oy birliği**yle karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR’ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **56** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.

Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı

Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2024 tarih ve 182 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

“Mersin İli, Toroslar İlçesi Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2024 tarih ve 32 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 24.01.2024-24.02.2024 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde söz konusu plana 207 adet itiraz olmuştur.

Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazların değerlendirilmesi neticesinde;

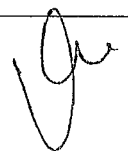
Sıra No	Ref. No.	Dilekçe Sahibi	Mahalle	İtiraza Konu Alan		Değerlendirme
1	31938	Sayit Gür	Bekiralanı	0/76	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
2	30828	Nurettin Kocapınar	Bekiralanı	0/78	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
3	45089	Yelda Bahçeci Alettin Bahçeci Berna Bahçeci	Bekiralanı	0/2722- 2723- 2724	Parselelere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
4	45086	Yelda Bahçeci Sevda Bahçeci	Bekiralanı	0/2676	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
5	36344	Kamil Gür	Bekiralanı	237/8	Parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

6	45486	Ayşe GÖK Vasisi Mehmet Ali Gök	Bekiralanı	237/9-10	Parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
7	39606	Zeki Gür	Bekiralanı	0/1941	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
8	37172	Hayrettin Gür	Bekiralanı	0/2401	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
9	42372	Mersin Valiliği İl Müftülüğü	Bekiralanı	0/2380	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
10	38338	İlyas Çakmak Nusret Çakmak Nilüfer Keskin Ali Anıl Gün Sıla Gün	Bekiralanı	0/119	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
11	43118	Elife Tuncer	Bekiralanı	0/120	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
12	43114	Fatih Tükenmez	Bekiralanı	116/5	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
13.1	29188	Cennet Yıldırım	Bekiralanı	0/224	Parsele ilişkin itirazın	“Uygun Olmayan Alan”lara ilişkin Uygulama İmar Planı aşamasında yapılacak detaylı Jeolojik-Jeoteknik Etütlere göre tekrar değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
13.2	29188	Cennet Yıldırım	Bekiralanı	0/243	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
13.3	29188	Cennet Yıldırım	Bekiralanı	0/854-855-867	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
13.4	29188	Cennet Yıldırım	Bekiralanı	0/1450	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
13.5	29188	Cennet Yıldırım	Bekiralanı	0/2428	Parsele ilişkin itirazın	parselin plan onama sınırı içerisinde kaldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

14	44805	Emine Hayırlıoğlu	Bekiralanı	0/150	Parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
15	44813	Ayşe Ersoy	Bekiralanı	0/154	Parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
16	35711	Emine Çiftçi	Bekiralanı	0/155	Parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
17	35708	İbrahim Özkan	Bekiralanı	0/155	Parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
18	35705	Adil Özkan	Bekiralanı	0/155	Parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
19	44067	Seyfi Soysal	Bekiralanı	0/178	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
20.1	28166	Hanife Acıkabak	Bekiralanı	0/224	Parsele ilişkin itirazın	“Uygun Olmayan Alan”lara ilişkin Uygulama İmar Planı aşamasında yapılacak detaylı Jeolojik-Jeoteknik Etütlere göre tekrar değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
20.2	28166	Hanife Acıkabak	Bekiralanı	0/243	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
20.3	28166	Hanife Acıkabak	Bekiralanı	0/854-855-867	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
20.4	28166	Hanife Acıkabak	Bekiralanı	0/1450	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,





**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

20.5	28166	Hanife Acıkabak	Bekiralanı	0/2428	Parsele ilişkin itirazın	parselin plan onama sınırı içerisinde kaldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
21	45132	İsmail Kettaş	Bekiralanı	0/573	Parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
22	29779	Hazret Küçük	Bekiralanı	0/545	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
23	44451	Mehmet Karamancı Levent İnanc	Bekiralanı	0/1270- 1676	Parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
24	26508	Fahri Nergiz	Bekiralanı	0/2386	Parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
25	32898	Toroslar Belediye Başkanlığı (Fahri Nergiz)	Bekiralanı	0/2386	Parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,
26.1	27814	Remziye Yıldırım	Bekiralanı	0/224	Parsele ilişkin itirazın	"Uygun Olmayan Alan"lara ilişkin Uygulama İmar Planı aşamasında yapılacak detaylı Jeolojik-Jeoteknik Etütlere göre tekrar değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
26.2	27814	Remziye Yıldırım	Bekiralanı	0/243	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
26.3	27814	Remziye Yıldırım	Bekiralanı	0/854- 855-867	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
26.4	27814	Remziye Yıldırım	Bekiralanı	0/1450	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
26.5	27814	Remziye Yıldırım	Bekiralanı	0/2428	Parsele ilişkin itirazın	parselin plan onama sınırı içerisinde kaldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
27	27100	Seviye Nergiz	Bekiralanı	0/854- 855-867	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı : (1)		Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar				
Oturum Sayısı : (1)						
Karar Tarihi	12/08/2024					
Karar Sayısı	425	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü				
28.1	27098	Hayriye Kelle	Bekiralanı	0/224	Parsele ilişkin itirazın	“Uygun Olmayan Alan”lara ilişkin Uygulama İmar Planı aşamasında yapılacak detaylı Jeolojik-Jeoteknik Etütlere göre tekrar değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
28.2	27098	Hayriye Kelle	Bekiralanı	0/243	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
28.3	27098	Hayriye Kelle	Bekiralanı	0/854-855-867	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
28.4	27098	Hayriye Kelle	Bekiralanı	0/1450	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
28.5	27098	Hayriye Kelle	Bekiralanı	0/2428	Parsele ilişkin itirazın	parselin plan onama sınırı içerisinde kaldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
29.1	27070	Mehmet Bilgin	Bekiralanı	0/224	Parsele ilişkin itirazın	“Uygun Olmayan Alan”lara ilişkin Uygulama İmar Planı aşamasında yapılacak detaylı Jeolojik-Jeoteknik Etütlere göre tekrar değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
29.2	27070	Mehmet Bilgin	Bekiralanı	0/243	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
29.3	27070	Mehmet Bilgin	Bekiralanı	0/854-855-867	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
29.4	27070	Mehmet Bilgin	Bekiralanı	0/1450	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
29.5	27070	Mehmet Bilgin	Bekiralanı	0/2428	Parsele ilişkin itirazın	parselin plan onama sınırı içerisinde kaldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
30	29055	Bilal Uludağ	Bekiralanı	0/857	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :		(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar			
Oturum Sayısı :		(1)				
Karar Tarihi		12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü			
Karar Sayısı		425				
31	32169	Şerife Uludağ	Bekiralanı	0/857	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
32	32897	Toroslar Belediye Başkanlığı (Ali Recep Uludağ Şerife Uludağ)	Bekiralanı	0/857	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
33.1	32896	Toroslar Belediye Başkanlığı (Hayriye Kelle Hanife Acıkabak Remziye Yıldırım Cennet Yıldırım Mehmet Bilgin Seviye Nergiz)	Bekiralanı	0/224	Parsele ilişkin itirazın	“Uygun Olmayan Alan”lara ilişkin Uygulama İmar Planı aşamasında yapılacak detaylı Jeolojik-Jeoteknik Etütlere göre tekrar değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine,
33.2	32896	Toroslar Belediye Başkanlığı (Hayriye Kelle Hanife Acıkabak Remziye Yıldırım Cennet Yıldırım Mehmet Bilgin Seviye Nergiz)	Bekiralanı	0/243	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
33.3	32896	Toroslar Belediye Başkanlığı (Hayriye Kelle Hanife Acıkabak Remziye Yıldırım Cennet Yıldırım Mehmet Bilgin Seviye Nergiz)	Bekiralanı	0/854-855-867	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
33.4	32896	Toroslar Belediye Başkanlığı (Hayriye Kelle Hanife Acıkabak Remziye Yıldırım Cennet Yıldırım Mehmet Bilgin Seviye Nergiz)	Bekiralanı	0/1450	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :		(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar			
Oturum Sayısı :		(1)				
Karar Tarihi		12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü			
Karar Sayısı		425				
33.5	32896	Toroslar Belediye Başkanlığı (Hayriye Kelle Hanife Acıkabak Remziye Yıldırım Cennet Yıldırım Mehmet Bilgin Seviye Nergiz)	Bekiralanı	0/2428	Parsele ilişkin itirazın	parselin plan onama sınırı içerisinde kaldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
34	31149	Salim Tuncer	Bekiralanı	0/774	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
35	33535	Sami Tuncer	Bekiralanı	0/774	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
36	33528	Ayten Kara	Bekiralanı	0/774	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
37	33527	Huriye Avcı	Bekiralanı	0/774	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
38	45192	Mehmet Şahbudak	Bekiralanı	0/1329	Parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
39	39089	Murat Kaya	Bekiralanı	0/2608	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
40	39086	Hüseyin Fırat Gelen	Bekiralanı	0/2610	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
41	39082	Mustafa Kaya	Bekiralanı	0/2599	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
42	39090	Ayşe Koç	Bekiralanı	0/2594	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
43	39088	Sibel İştemen	Bekiralanı	0/2595	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
44	39084	Cumali Ergün	Bekiralanı	0/2596-2597	Parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
45	39083	Ahmet Dülek	Bekiralanı	0/1593	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

46	36454	Gürsel Taşyürek	Bekiralanı	0/2617-2618	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
47	39511	Yusuf Öztürk	Bekiralanı	0/1592	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
48	36343	Ayşe İrteş	Bekiralanı	0/1591-1598	Parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
49	43116	Hasan Dağ Ömer Dağ Mustafa Dağ Ramazan Dağ	Bekiralanı	0/1002	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
50	29183	Sedat Sandal	Bekiralanı	0/886-895-896	Parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
51	43117	Salih Güler	Bekiralanı	0/900	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
52	41701	Tevfik Vural	Bekiralanı	0/909	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
53	25337	Mehmet Kalkan	Bekiralanı	0/910	Parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
54	25331	Nurten Soysal	Bekiralanı	0/924	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
55	35394	Ali Kocapınar	Bekiralanı	0/922-923	Parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
56	31204	Ahmet Toker	Bekiralanı	0/921	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
57	26246	Kenan Öztürk	Bekiralanı	0/920	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
58	40097	Eda Saran Vekili Av. Gazi Özdemir	Bekiralanı	0/950	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :		(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar			
Oturum Sayısı :		(1)				
Karar Tarihi	12/08/2024		Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü			
Karar Sayısı	425					
59	29224	Seval Ekler	Bekiralanı	0/947	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
60	28872	Nimet Arslan	Bekiralanı	0/947	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
61	31934	Sevil Akkul	Bekiralanı	0/947	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
62	29963	Emel Atlay	Bekiralanı	0/947	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
63	36512	İlknur Kaya	Bekiralanı	101/2	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
64	36797	Nilgün Duman	Bekiralanı	0/2392	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
65	44174	Nilgün Duman	Bekiralanı	0/2392	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
66	40652	Deniz Nisir	Bekiralanı	0/2590	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
67	38327	Nusret Çakmak	Bekiralanı	0/2141-2142-2143-2144	Parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
68	38332	İlyas Çakmak	Bekiralanı	0/2141-2142-2143-2144	Parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
69	45310	Ali Anıl Gün Ramazan Gün Sıla Gün	Bekiralanı	0/2141-2142-2143-2144	Parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
70	38335	Nilüfer Keskin	Bekiralanı	0/2141-2142-2143-2144	Parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

71	38344	İlyas Çakmak Nusret Çakmak Nilüfer Keskin Ali Anıl Gün Sıla Gün	Bekiralanı	0/2427	Parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği ve plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
72	33969	Deniz Yavuz	Bekiralanı	0/1064	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
73	35579	Musa Yavuz	Bekiralanı	0/1064	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
74	35550	Emrah Tokmak	Bekiralanı	0/1064	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
75	35548	Özgür Tokmak	Bekiralanı	0/1064	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
76	35430	Ali Duran Yavuz	Bekiralanı	0/1064	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
77	33962	Deniz Yavuz	Bekiralanı	0/1063	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
78	33947	Şengül Öz	Bekiralanı	0/1063	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
79	35431	Ali Duran Yavuz	Bekiralanı	0/1063	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
80	35429	Özgür Tokmak	Bekiralanı	0/1063	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
81	35580	Musa Yavuz	Bekiralanı	0/1063	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
82	35551	Emrah Tokmak	Bekiralanı	0/1063	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
83	33946	Şengül Öz	Bekiralanı	0/1064	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

(İmza)

(İmza)

(İmza)

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

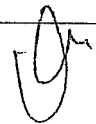
84	34544	Dilek Ersoy	Bekiralanı	0/1080	Parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
85	33317	Ayşe Yalçın Esme Yalçın	Bekiralanı	0/1081	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
86	33321	Ayşe Yalçın Esme Yalçın	Bekiralanı	0/1118	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
87	33345	Ayşe Yalçın Esme Yalçın	Bekiralanı	0/1122	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
88	33128	Hasan Tokmak	Bekiralanı	176/6	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
89	32929	Durdane Özyurt	Bekiralanı	176/5	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
90	34143	Hüseyin Tokmak	Bekiralanı	177/4 176/4	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
91	35513	Aşır Tokmak	Bekiralanı	176/3	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
92	35514	Cuma Tokmak	Bekiralanı	176/2	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
93	35511	Süleyman Tokmak	Bekiralanı	176/1	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
94	37757	Dilek Bozdemir	Bekiralanı	0/2729	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
95	32907	Meded Yalçın	Bekiralanı	161/8	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
96	39912	Veli Doğan Yalçın	Bekiralanı	0/1146- 1147	Parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
97	33312	Ayşe Yalçın Esme Yalçın	Bekiralanı	0/1148	Parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

98	33988	Durdu Yalçın Varisi Veli Yalçın	Bekiralanı	0/1167- 1168	Parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
99	33987	Durdu Yalçın Varisi Veli Yalçın	Bekiralanı	0/1167- 1168	Parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
100	35582	Musa Yavuz	Bekiralanı	0/1168	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
101	35578	Musa Yavuz	Bekiralanı	0/1167	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
102	33992	Döndü Yalçın	Bekiralanı	0/1169	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
103	33294	Ayşe Yalçın Esme Yalçın	Bekiralanı	0/1170	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
104	37758	Mesut Yavuz	Bekiralanı	0/1171	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
105	37040	Ufuk Yavuz	Bekiralanı	0/1171	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
106	37750	Nurgül Güngör	Bekiralanı	0/1180	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
107	42406	İmge Örs	Bekiralanı	0/1157	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
108	36748	Sevilay Sanlı	Bekiralanı	0/2108	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
109.1	41000	Nuran Girgin	Bekiralanı	0/1187	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
109.2	41000	Nuran Girgin	Bekiralanı	0/113	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
110	44266	Fethi Ersoy	Bekiralanı	0/737- 738	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
111	40918	Özpct Petrol Deniz. Nak. İnş. Gıda Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Bekiralanı	275/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



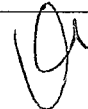


MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

112	33198	Yılmaz Gürsoy	Bekiralanı	0/442	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
113	33194	Yılmaz Gürsoy	Bekiralanı	0/441	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
114	33197	Yılmaz Gürsoy	Bekiralanı	0/440	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
115	44809	Emine Hayırlıoğlu	Bekiralanı	0/2601-2602-2603-2604-2605-424-1418-433	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
116	39460	Faruk Benli	Bekiralanı	173/6	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
117	29849	Halim Toker	Bekiralanı	0/460	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
118	29850	Halim Toker	Bekiralanı	0/459	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
119	29848	Halim Toker	Bekiralanı	0/473	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
120.1	43053	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Belenkeşlik	0/1140	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
120.2	43053	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Bekiralanı	0/485	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
120.3	43053	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Bekiralanı	0/723	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
120.4	43053	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Bekiralanı	0/830	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
120.5	43053	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Bekiralanı	0/2080	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

120.6	43053	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü	Bekiralanı	0/2380	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
121	40940	Yiğit Remzi Şimşek	Bekiralanı	0/404	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
122	43113	Abdullah Uysal	Bekiralanı	0/404	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
123	43110	Özgür Uysal	Bekiralanı	0/404	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
124	43104	Oğuz Uysal	Bekiralanı	0/404	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
125	41935	Gültekin Güler Aytekin Güler Mehmet Niyazi Güler	Bekiralanı	0/375-376	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
126	45401	Mehmet Güven Sandallar Bülent Sandallar	Bekiralanı	0/393	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
127	40356	Gülay Gezgini	Bekiralanı	0/390-391	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
128	44810	Emine Hayırlıoğlu	Bekiralanı	224/2-4-6-7 225/1	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
129	27624	Murat Toker	Bekiralanı	241/2	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
130	27620	Hilmi Toker	Bekiralanı	241/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
131	33192	Sabahat Gürsoy	Bekiralanı	0/345	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
132	33212	Özcan Toker	Bekiralanı	0/2521	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
133	33210	Özcan Toker	Bekiralanı	0/2522	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

134	33219	Demet Yüncüoğlu	Bekiralanı	0/347	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
135	31203	Ahmet Toker	Bekiralanı	0/348	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
136	25340	Mehmet Kalkan	Bekiralanı	0/2661	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
137	36971	Mehmet Kalkan	Bekiralanı	0/2661-2080	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
138	40454	Emine Geçitli	Bekiralanı	425/1 426/1	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
139	43923	Emine Geçitli	Bekiralanı	425/1 426/1	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,
140	35400	Ali Kocapınar	Bekiralanı	422/1	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine ,
141	41943	Hülya Bulduk	Bekiralanı	0/286 0/287	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine ,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :		(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar			
Oturum Sayısı :		(1)				
Karar Tarihi		12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü			
Karar Sayısı		425				
142	41942	Levent Bulduk	Bekiralanı	0/286 0/287	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
143	41982	Şefika Hakverdi	Bekiralanı	0/247	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
144	40997	Gülhan Sarı	Bekiralanı	0/250	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
145	40942	Şerife Özçelik	Bekiralanı	0/250	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
146	30971	Üzeyir Öncel	Bekiralanı	0/256	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
147	40499	Ömer Ekin	Bekiralanı	254/2	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
148	45246	Ali Eroğlu	Bekiralanı	0/261	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
149	37534	Ali Besili	Bekiralanı	0/2577	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
150	32171	Ali Recep Uludağ	Bekiralanı	0/857	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
151	35779	Nazife Uysal	Bekiralanı	0/947	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
152	28225	Mustafa Kemal Çaltepe	Belenkeşlik	0/30	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
153	45121	Ayşegül Aldemir	Belenkeşlik	11984/3-4	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
154	45124	Havva Genç	Belenkeşlik	11984/2	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
155	37612	Salih Necati Boztaş	Belenkeşlik	11984/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

156	38641	İsmail Genç	Belenkeşlik	11984/5	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
157	37611	İsmail Genç	Belenkeşlik	11984/5	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
158	44834	Ferhat Gürüz	Belenkeşlik	0/21	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
159	45182	Sevtap Karabulut Alperen Karabulut Ahmet Kaan Karabulut İlayda Karabulut	Belenkeşlik	0/98	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
160	44273	Bülent Deveci Mehmet Deveci Nasibe Dağ Mehmet Nasip Deveci Şadiye Deveci	Belenkeşlik	0/98	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
161	43237	İdris Karabulut	Belenkeşlik	0/98	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
162	45183	Sevtap Karabulut Alperen Karabulut Ahmet Kaan Karabulut İlayda Karabulut	Belenkeşlik	0/118	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
163	43235	İdris Karabulut	Belenkeşlik	0/118	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
164	33320	Ayşe Yalçın Esme Yalçın	Bekiralanı	0/1082	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
165	44281	Bülent Deveci Mehmet Deveci Nasibe Dağ Mehmet Nasip Deveci Şadiye Deveci	Belenkeşlik	0/118	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
166	41018	Doğan Cesur	Belenkeşlik	159/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
167	41002	Fazilet Cesur	Belenkeşlik	159/4	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,





**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

168	41005	Bedrettin Cesur	Belenkeşlik	162/4-5	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
169	41006	Doğan Cesur	Belenkeşlik	162/8	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
170	43061	Aysun Deveci Aynur Demirçiler Mustafa Demirçiler	Belenkeşlik	0/964	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
171	43290	Koray Yılmaz	Belenkeşlik	12001/4	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
172	38891	Bedii Canatan	Belenkeşlik	12001/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
173	33347	Hakan Yalçın	Belenkeşlik Bekiralanı	0/1078	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
174	43716	Türkiye Diyanet Vakfı	Belenkeşlik	0/342-343	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
175	38482	Kadir Hasancağlu	Belenkeşlik	231/1-2-3-4-5-6-7-8-9, 232/1-2-3, 0/291-342-343	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
176	37975	Emrah Karayılan	Belenkeşlik	231/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :		(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar			
Oturum Sayısı :		(1)				
Karar Tarihi		12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü			
Karar Sayısı		425				
177	37995	Cennet Demir Salim Demir Galip Demir Soner Demir	Belenkeşlik	231/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
178	37987	Necmiye Karayılan	Belenkeşlik	231/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
179	37979	Minciye Torus	Belenkeşlik	231/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
180	37976	Emrah Karayılan	Belenkeşlik	231/8	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
181	37994	Cennet Demir Salim Demir Galip Demir Soner Demir	Belenkeşlik	231/7	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
182	37988	Galip Demir	Belenkeşlik	231/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
183	41538	Seher Demirkan	Belenkeşlik	231/5	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
184	37985	Necmiye Karayılan	Belenkeşlik	231/4	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
185	37997	Salim Demir	Belenkeşlik	232/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
186	37982	Minciye Torus	Belenkeşlik	232/2	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
187	35508	Hüdaverdi Demir	Belenkeşlik	232/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
188	28723	Ümran Küçükgöz Güleç	Belenkeşlik	232/9	parsele ilişkin itirazın	mağduriyete konu bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
189	45391	Kazım Demirciler	Belenkeşlik	220/11	parsele ilişkin itirazın	Çevre Düzeni Planı nüfus kararları da dikkate alınarak düzenleme yapıldığı ve nazım imar planı bütününde bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,





MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

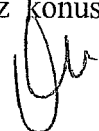
Birleşim Sayısı :		(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar			
Oturum Sayısı :		(1)				
Karar Tarihi	12/08/2024		Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü			
Karar Sayısı	425					
190	31049	Abdullah Hamidi	Belenkeşlik	313/1	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
191	39842	Mahmut Koyuncu	Belenkeşlik	0/176	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin plan onama sınırı dışında kaldığı anlaşıldığından reddine,
192	36345	Nuri Uysal Mehmet Uysal	Belenkeşlik	0/236	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
193	35509	Mümin Demir	Belenkeşlik	231/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
194	35795	Gökhan Yalçın	Bekiralanı	0/1073	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenebileceği anlaşıldığından reddine,
195	44811	Emine Hayıroğlu	Bekiralanı	0/386-387-2206	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
196	41278	Ali Eroğlu	Bekiralanı	0/261	parsele ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
197	36614	Fatma Yüksel Erdan Gülsüm Nursel Çirtçi Emine Aysel Akkan Şule Çimen	Bekiralanı	0/15	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
198	35904	Funda An Baykam	Bekiralanı	0/16-26	parsellere ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
199	44807	Emine Hayırhoğlu	Bekiralanı	0/1211	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine,
200	40821	İbrahim Ölçücü	Belenkeşlik	0/93	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine, ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı : (1)		Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar				
Oturum Sayısı : (1)						
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü				
Karar Sayısı	425					
201	43977	Ayşe Kökdil	Belenkeşlik	0/93	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
202	26557	Necmettin Sakar	Belenkeşlik	0/117	parsele ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine , ancak yapılan bölgesel düzenleme ile alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
203	29886	Mustafa Özgür	Belenkeşlik	0/469	parsele ilişkin itirazın	“Uygun Olmayan Alan”lara ilişkin Uygulama İmar Planı aşamasında yapılacak detaylı Jeolojik-Jeoteknik Etütlere göre tekrar değerlendirilmek üzere bu aşamada reddine ,
204	41688	Heka Hırdavat İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. Halil Serdar Hasancaoglu	Belenkeşlik	12001/5	parsele ilişkin itirazın	kabulüne , alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
205	39492	Salih Gunaştı Vekili Emin Emre Gunaştı	Darisekisi	0/15-726	parsellere ilişkin itirazın	tarım dışı kullanım izinlerine ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilebileceği anlaşıldığından bu aşamada reddine ,
206	31697	Gül Dalaman	Çapar	169/10	parsele ilişkin itirazın	plan onama sınırı dışında kaldığı anlaşıldığından reddine ,
207	37759	Mesut Yavuz	Bekiralanı-Belenoluk		parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine ,

Ayrıca;

- Plan üzerinde yapılan değişiklikler nedeniyle plan açıklama raporunda yer alan harita ve hesapların revize edilmesine,
- Plan paftalarında, plan hükümlerinde ve plan açıklama raporunda yer alan maddi hataların düzeltilmesine,
- Toroslar Belediyesi'nin 30.07.2024 tarih ve 183917 sayılı yazısı ile Soğucak/Bekiralanı yerleşim alanları kapsamında ilçe belediyesince düzenlenen imar durum belgeleri ve düzenlenen/süreci başlatılan ruhsat belgeleri İdaremize iletilmiş olup, söz konusu bilgi ve



**MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI**

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin İli, Toroslar İlçesi, Soğucak, Kepirli, Bekiralanı, Belenoluk Yerleşim Alanları 1. Etap (Soğucak ve Bekiralanı) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na Gelen İtirazlar
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	425	

belgelerden genel plan kararlarını bozmayanlar dikkate alınarak planın ilgili bölgelerinde **ekli parafı kroki**de görüldüğü şekliyle **düzenleme yapılmasına**,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

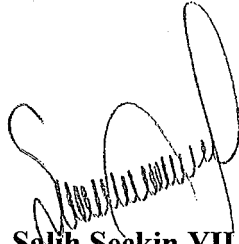
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR’ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **56** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi 11883 Ada 2 Parsel Numaralı Taşınmaza İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	12/08/2024	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	426	

Büyükşehir Belediye Meclisi 12/08/2024 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkan V. Ali UYAN'ın Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 66 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2024 tarih ve 59 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na müştereken havale edilen, Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 11883 ada 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile ilgili, 02/08/2024 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu parsel, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2009 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan Yenişehir Bölgesi I. Etap Alanı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ticaret Alanı" olarak planlanmıştır.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarih ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'nda "Özel Sağlık Tesis Alanı" olarak işaretlenmiştir.

Plan değişikliği ile Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi 11883 ada 2 parsel numaralı taşınmazın bulunduğu alanda özel sağlık yatırımdan vazgeçildiğinden, bütüncül planın nüfus yoğunluğunu arttırmayacak şekilde "Ticaret+Turizm Alanı" olarak planlanması teklif edilmiştir.

Yenişehir İlçesi, Menteş Mahallesi, 11883 ada 2 parsel numaralı alanda özel sağlık yatırımdan vazgeçildiği ve taşınmazın bütüncül planın nüfus yoğunluğunu arttırmayacak şekilde "Ticaret+Turizm Alanı" olarak planlandığı anlaşıldığından, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

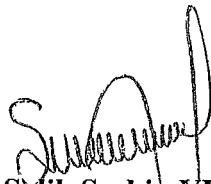
Meclis Üyelerinden Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Özgür ÇAĞLAR, İlhan ÇOKGÜN, Mustafa TURGUT, Durmuş DENİZ, Hasan PEKMEZ, Mehmet Fatih SOFU, Murat ORHAN, Akın ÇELİK, Hüseyin KAÇAR'ın Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan **56** üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ali UYAN
Büyükşehir Belediye Başkan V.
Meclis Başkanı



Salih Seçkin YILDIRIM
Meclis Katibi

Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi

