

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/07/2024 tarihli ve 2024/312 E. sayılı kararı ile; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parsel ile ilişkin işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	817	

Büyükşehir Belediye Meclisi 10/11/2025 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda (başkan dahil) toplam 63 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.09.2024 tarih ve 453 sayılı ara kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ekonomik Kalkınma ve Turizm Komisyonu'na müştereken havale edilen, Hukuk Müşavirliği'nin 25.07.2024 tarih ve 832061 sayılı yazısı ile; Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/07/2024 tarihli ve 2024/312 E. sayılı kararı ile; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parsel ile ilişkin 2577 Sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütmesinin durdurulması kararı ile ilgili, 28/10/2025 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdışlen Bölgeleri) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 76 sayılı kararı ile söz konusu taşınmaz "Günübirlik Tesis Alanı" olarak planlanmıştır.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2022/609E ve 2022/1068K sayılı kararında; "dava konusu taşınmazın "Aqua Park Alanı" olarak değil, eski hali olan "Turizm Tesis Alanı" olarak işaretlenmesinin doğru olduğu, Anamur Belediye Meclisi'nin 06.07.2012 tarih ve 108 sayılı kararının iptal edildiği" belirtilmektedir.

Mersin 2. İdare Mahkemesinin 27.09.2024 tarih ve 2024/312E. ve 2024/1402K sayılı kararı ile, "Taşınmazın Günübirlik Tesis Alanı olarak öngörülmesi, taşınmazın işlevsizleştirilmesi ve alandaki turizm tesisi potansiyelinin düşürülmesi anlamına geldiği, ayrıca, dava konusu taşınmazın olduğu alanda davacı tarafından E:1,60 yapılaşma yoğunluğu ve TTA işlevine göre yapı ruhsatı alındığı, buna göre davacı taşınmazının yapılaşma hakkının korunması gerektiği, diğer yandan taşınmazındaki yapılaşma hakkının korunmasına yönelik mahkeme kararının da mevcut olduğu, bu nedenle anılan taşınmazın dava konusu meclis kararlarıyla Günübirlik Tesis Alanı olarak belirlenmesinin şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olduğu, davacı taşınmazının; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 76 sayılı kararı ile onaylanan Anamur İlçesi 1. Etap (Merkez, Ören, Bozdoğan, Kaşdışlen Bölgeleri) 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon Nazım İmar planında belirlenen "Ticaret +Turizm+ Konut Alanı (çoklu kullanım) işlevli, E: 1,40 yapı yoğunluklu (% 80 Konut,% 20 turizm tesis alanı) yapılaşma koşulları ile planlanmasının şehircilik ve planlama ilkeleri açısından daha olumlu bir yaklaşım olacağı yönünde yapılan bilirkişi tespitlerinin dava konusu taşınmazın olduğu alanda Anamur Belediye Meclisi'nin 26.08.1994 tarih ve 53 sayılı kararı ve 05.01.2015 tarih ve 44799459-02 sayılı kararı ile kısmi yapılaşma oranının %50'den fazla olduğuna dair karar alındığı, bu durumda, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre 100 metrelik sahil şeridine yönelik kısıtlamaların dava konusu taşınmaz özelinde uygulanmasının mümkün olmadığı, dava konusu taşınmazın 100 metrelik sahil şeridindeki kısıtlamalardan bağımsız olarak planlanması gerektiği, dava konusu taşınmaz kamunun kullanımına ayrılan kıyı şeridinin dışında kaldığı, kısmi yapılaşma koşullarına göre yapılaşma hakkına sahip olduğu, taşınmazın günübirlik tesis alanı olarak planlanmasının, taşınmazın işlevsizleştirilmesi ve alandaki turizm tesisi potansiyelinin düşürülmesine sebep olacağı anlaşıldığından dava konusu işlemin iptaline" karar verildiği belirtilmektedir.

MERSİN BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ KARARI

Birleşim Sayısı :	(1)	Konu: Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11/07/2024 tarihli ve 2024/312 E. sayılı kararı ile; Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parsel ile ilişkin işlem tesis edilmesi
Oturum Sayısı :	(1)	
Karar Tarihi	10/11/2025	Karar Özeti: Komisyon raporunun kabulü
Karar Sayısı	817	

Mersin 2. İdare Mahkemesinin 25.04.2025 tarih ve 2024/1083E. ve 2025/518K sayılı kararı ile "mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği, idari yargı mahkemelerinin esasa ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alındığından ve idarenin bu hususta takdir yetkisi bulunmadığından, davalı idarece Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin E:2022/609, K:2022/1068 sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilerek davacıya ait Mersin ili, Anamur ilçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada, 1 parselin mahkeme kararının gerekçesi doğrultusunda yeniden planlanması gerekirken, "mahkemece iptaline karar verilen Anamur Belediye Meclisi'nin 06.07.2012 tarih ve 108 sayılı kararının, idareimizce sonradan tesis edilen işlemlerle ortadan kaldırıldığı, hukuken uygulanabilirliğinin bulunmadığı, dolayısı mahkeme iptal kararının konusunun kalmadığı, idarece Danıştay 6. Dairesinin E:2016/10799, K:2020/5390 sayılı kararı yönündeki işlem tesisi edildiği" gerekçesine yer verilerek Mersin ili, Anamur ilçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada, 1 parsel yönünden karar verilmesine yer olmadığına yönelik tesis edilen Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2024 tarih ve 331 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varıldığı belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verildiği belirtilmektedir.

Anamur İlçesi, Güzelyurt Mahallesi, 1128 ada 1 parselin, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28.06.2024 tarih ve 2022/1031E. ve 2024/1015K sayılı kararı doğrultusunda çevresi ile uyumlu olacak şekilde "220 k/ha Yoğunluklu Ticaret+Turizm+Konut Alanı" olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına **işaretlenmesinin kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oybirliği** ile karar verilmiştir." denilmektedir.

Müzakerelerin devamı aşamasında;

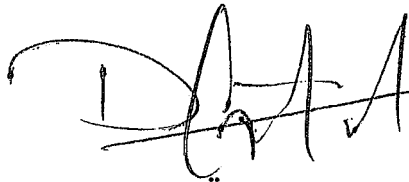
Meclis Üyelerinden Sibel TAMAÇ, Abdullah ÖZYİĞİT, Mehmet Murat ŞİHANLIOĞLU, Soner SOLAK, Fevzi ERCİYES, Hıdır BERK, Emin Orkun YILIK, Muharrem ŞİMŞEK'in Meclis Salonundan ayrıldığı tespit edilmiş olup;

Toplantı salonunda mevcut bulunan 55 üyenin katılımıyla yapılan işari oylama neticesinde;

Söz konusu komisyon raporunun **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince **onaylanmasına**, mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Vahap SEÇER
Büyükşehir Belediye Başkanı
Meclis Başkanı



Deniz GÜROCAK
Meclis Yedek Katibi



Hande KERİMGİLLER
Meclis Katibi