



## MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

<b>Birleşim Sayısı :</b>	<b>( 1 )</b>	<b>Konu:</b> Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parsel numaralı taşınmaz ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği
<b>Oturum Sayısı :</b>	<b>( 1 )</b>	
<b>Karar Tarihi</b>	<b>08/08/2022</b>	<b>Karar Özeti:</b> Komisyon raporunun kabulü
<b>Karar Sayısı</b>	<b>417</b>	

Büyükşehir Belediye Meclisi 08/08/2022 Pazartesi günü Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER Başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu'nda toplam 67 üyenin iştirakiyle toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18/07/2022 tarih ve 343 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na müştereken havale edilen, Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parsel ve yakın çevresine ilişkin Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarihli ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin Danıştay 6. Dairesi'nin 20.10.2021 tarihli ve 2021/1812 E. ve 2021/11606 K. sayılı kararı doğrultusunda işlem tesis edilmesi ile ilgili, 22/07/2022 tarihli komisyon raporu kâtip üye tarafından okundu.

### KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA

Komisyon raporunda;

"Plan değişikliğine konu Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parsel Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarihli ve 560 sayılı kararı ile onaylanan Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planında plan bütünlüğü gereği "Tarım Alanı" olarak planlanmıştır.

Davacının Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parselin, "Tarım Alanı" olarak işaretlenmesine ilişkin itirazını reddeden Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2018 tarihli ve 700 sayılı kararına ilişkin açılan davada, Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11.10.2019 tarihli ve 2018/1630E. 2019/1100K. sayılı kararında "...Mersin İli, Mezitli İlçesi, Eski Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parselde bulunan taşınmazın; Mezitli Belediyesi'nin 05.06.1997 tarihli ve 632 sayılı encümen kararı ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15. ve 16. maddesi uyarınca imar uygulaması sonucu oluştuğu, Mezitli Belediyesi'nin 04.06.1997 tarihli ve 24 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "E: 0,90 Konut Alanı" olarak planlı olduğu, taşınmazın Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 31.07.2018 tarihli ve 560 sayılı kararıyla kabul edilen Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ile "tarım alanı" olarak ayrıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 03.04.2017 tarihinde onaylanan Mersin-Adana Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı ile anılan plan kararları doğrultusunda Mersin İl sınırlarını kapsayan 1/100.000 ölçekli il çevre düzeni planında "tarım alanı" belirlendiği, ancak dava konusu taşınmazın imar sonucu oluşmuş bir parsel olması ve Mezitli Belediyesi'nin 04.06.1997 tarihli ve 24 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planında "E: 0,90 konut alanı" olarak ayrılmış olması nedeniyle çevre düzeni planı hükümleri uyarınca verilmiş hakları çerçevesinde işlem yürütülmediği, bu durumun plan hiyerarşisi, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..., karar verildi." denilmektedir.

Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 11.10.2019 tarihli ve 2018/1630E. 2019/1100K. sayılı kararı doğrultusunda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarihli ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında dava konusu taşınmaz ve çevresi "135 k/ha Yoğunluklu Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Park Alanı" olarak planlanmıştır.

Konuya ilişkin Danıştay 6. Dairesi'nin 20/10/2021 tarihli 2021/1812E. ve 2021/11606K. sayılı ilamında; "Öte yandan; dava konusu taşınmaz İmar Kanunu 15. ve 16. madde uygulaması olarak ifraz ve tevhit uygulaması görmüşse de, bu durumun parsel bazlı ve plan bütünlüğü kurgulanmadan ilave uygulama imar planına dayanılarak yapıldığı esasında bölge bütünü kurgulanarak yapılan parsellasyon çalışmasının



## MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARARI

<b>Birleşim Sayısı :</b>	<b>( 1 )</b>	<b>Konu:</b> Mezitli İlçesi, Mezitli Mahallesi, 954 ada 3 parsel numaralı taşınmaz ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği
<b>Oturum Sayısı :</b>	<b>( 1 )</b>	
<b>Karar Tarihi</b>	<b>08/08/2022</b>	<b>Karar Özeti:</b> Komisyon raporunun kabulü
<b>Karar Sayısı</b>	<b>417</b>	

olmadığı anlaşıldığı, uyumsuzluğun esasını oluşturan çevre düzeni planının plan hükümlerinin genel hükümler başlığı altındaki 7.9 sayılı maddesi incelendiğinde; parsel bazlı İmar Kanunu 15. ve 16. madde imar uygulaması ile oluşan imar parsellerinin korunduğu söylenemeyeceği, aksi yorum tarımsal niteliğinin korunmasında kamu yararı bulunan taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planındaki çevre plan hükümlerine aykırılık taşıyacağı sonucuna ulaşılarak dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği, Plan hiyerarşisine göre alt ölçekli planlarda, üst ölçekli planlarla belirlenen kullanım kararlarının sürdürülmesi gerektiği açıktır. Aksi yorum planların kademeli birlikteliği ilkesine ve plan hiyerarşisine aykırı olup üst ve alt ölçekli planlar arasında kullanım kararları yönünden uyumsuzluğa sebep olacağı, alt ölçekli planların üst ölçekli planlara aykırı olmayan karar ve hükümleri geçerli olacağı, diğer planların çevre düzeni planına göre revize edilmesi gerektiği, onaylı mevzii imar planları geçerli kabul edilse de bunun taşınmazın 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı kullanım kararlarına aykırı olarak parsel ölçeğinde konut olarak planlanması sonucunu doğurmayacağı, söz konusu taşınmazların ekonomik ömrü tamamlanıncaya kadar kalacağı, bu itibarla, dava konusu işlemin iptaline ilişkin İdare Mahkemesi kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddi yolunda temyize konu Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararında isabet bulunmadığı” belirtilmektedir.

Danıştay 6. Dairesi'nin 20/10/2021 tarihli 2021/1812E. ve 2021/11606K. sayılı ilamı doğrultusunda, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarihli ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin iptaline, Mersin İli, Mezitli İlçesi, Tece Mahallesi, 954 ada 3 parsel ve çevresinin “Tarım Alanı” olarak planlamasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin  **kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Söz konusu komisyon raporunun  **kabul edilerek**, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince  **onaylanmasına**, yapılan işari oylama neticesinde mevcudun **oy birliği** ile karar verilmiştir.

**Vahap SEÇER**  
Büyükşehir Belediye Başkanı  
Meclis Başkanı

**Aysel MAVIOĞLU ÖNER**  
Meclis Kâtibi

**Haluk MUTLUAY**  
Meclis Kâtibi